ที่ ปช ๐๐๔๐ (ปท)/ว ๐๐๐๔

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
๑๘๙ หมู่ที่ ๑๐ ซอยคชสาร (จารุศร)
ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง
อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๒๐

๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ ครั้งที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
๒. แบบตอบรับเข้าร่วมการประชุมฯ

ด้วย ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ประธานกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดปทุมธานี ได้มีกำหนดจัดประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในวันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชสีห์ บัวหลวง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการผลักดันฯ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในวันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น. โดยมีระเบียบวาระการประชุมฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. และโปรดส่งแบบตอบรับการประชุมไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ผ่านแบบฟอร์ม Google Form ที่ปรากฏใน QR Code ภายในวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒. ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ นางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ เป็นผู้ประสานงานที่เกี่ยวข้องกับการประชุมดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และเข้าร่วมประชุมฯ ตามวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าว

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอภินัทธ์ พัฒนากรสิตานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๑๐๕ ๙๙๘๖ ต่อ ๑๑๔ (ผู้ประสานงาน : นางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร)

"ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ โปร่งใส ตรวจสอบได้"



คำสั่งจังหวัดปทุมธานี
ที่ ๑๓๔๖๐ /๒๕๖๕
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
จังหวัดปทุมธานี

ตามที่ได้มีคำสั่งจังหวัดปทุมธานี ที่ ๑๔๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดปทุมธานี เพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ของจังหวัดปทุมธานี นั้น

เนื่องจากยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) สิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔ มีผลให้คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัดสิ้นสุดลง ประกอบกับคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ รับทราบกลไกผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัด และให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ฉะนั้น เพื่อให้การผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระดับจังหวัด เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จึงยกเลิกคำสั่งจังหวัดปทุมธานี ที่ ๑๔๕๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจังหวัดปทุมธานี และแต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี โดยมีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังนี้

องค์ประกอบ

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี	ประธานกรรมการ
๒. รองผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (รับผิดชอบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตจังหวัด)	กรรมการ
๓. ปลัดจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๔. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๕. ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๖. วัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๗. ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ

๘...

๘. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๙. คลังจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๐. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๑. เกษตรและสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๒. สถิติจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๓. ประชาสัมพันธ์จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๔. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๕. นายกเทศมนตรีนครรังสิต	กรรมการ
๑๖. นายกเทศมนตรีเมืองปทุมธานี	กรรมการ
๑๗. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง	กรรมการ
๑๘. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม	กรรมการ
๑๙. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคอไห	กรรมการ
๒๐. ประธานหอการค้าจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๒๑. ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๒๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
๒๓. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	กรรมการ
๒๔. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
๒๕. รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๒๖. ประธานชมรม strong จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๒๗. ผู้นำองค์กรชุมชน จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๒๘. นายสมเกียรติ ทรัพย์เฉลิม ผู้สื่อข่าวไทยรัฐ	กรรมการ
๒๙. นายตวงศักดิ์ ชื่นสินธุวล ผู้สื่อข่าวมติชน	กรรมการ
๓๐. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี	กรรมการและเลขานุการ
๓๑. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๑ หรือผู้แทน	กรรมการและเลขานุการร่วม
๓๒. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดปทุมธานี	กรรมการและเลขานุการร่วม

หน้าที่และอำนาจ

๑. จัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบและยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้มีการรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชน เด็กและเยาวชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการทุจริต เพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

๓. ขับเคลื่อน สนับสนุน และส่งเสริมความร่วมมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จังหวัด อำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในจังหวัด

๔. กำกับดูแล และติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตในจังหวัด เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยนำสถิติคดี ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณา

๕. ปฏิบัติงาน...

๕. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่ได้รับมอบหมาย

๖. ปฏิบัติหน้าที่และรายงานผลตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) กำหนด

๗. ติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด และรายงานผลต่อศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นรายไตรมาส

๘. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะบุคคล เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายณรงค์ศักดิ์ โอสถธนากร)
ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี

ระเบียบวาระการประชุม

คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์ บัวหลวง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

****

วาระที่ ๑ **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

วาระที่ ๒ **เรื่องรับรองรายงานการประชุมฯ**

รายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘

วาระที่ ๓ **เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๒ รายงานผลการกำกับติดตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓.๓ รายงานผลการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วาระที่ ๔ **เรื่องสืบเนื่อง**

๔.๑ แนวทางป้องกันความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และโครงการอาหารกลางวันนักเรียน

๔.๒ แนวทางการแก้ไขปัญหาและการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในเรื่องปัญหาบ่อขยะ

วาระที่ ๕ **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

๕.๑ (ร่าง) มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี (ฉบับปรับปรุง) สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

วาระที่ ๖ **เรื่องอื่น ๆ**

๖.๑ รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดปทุมธานี

๖.๒ (ร่าง) การศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีเผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๖.๓ รายงานผลการดำเนินการข้อสั่งการของประธานกรรมการ กรณีการดำเนินโครงการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายโครงการมีความล่าช้า

****

หมายเหตุ ๑. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ น.
๒. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

รายงานการประชุม

คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี

ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมราชสีห์ บัวหลวง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

ผู้เข้าประชุม

๑. นายสมคิด จันทมฤก ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี	ประธานกรรมการ
๒. ปลัดจังหวัดปทุมธานี (นายธนฑัต พรไพศาลดี นิติกรปฏิบัติการ แทน)	กรรมการ
๓. ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดปทุมธานี (พันตำรวจเอก สมเกียรติ สีมาคุปต์ ผู้กำกับการสอบสวน กลุ่มงานสอบสวน แทน)	กรรมการ
๔. ท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี (นายธนนิติ บุญปก ผู้อำนวยการกลุ่มงานกฎหมาย แทน)	กรรมการ
๕. นางลัษมา ธารีเกษ วัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๖. ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี (นางวิภาพร สิงคเวหน ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ แทน)	กรรมการ
๗. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี (นายอำนาจ ใยมะลิ นิติกร แทน)	กรรมการ
๘. คลังจังหวัดปทุมธานี (นายลือชัย อ่อนสี นักวิชาการคลังชำนาญการ แทน)	กรรมการ
๙. พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดปทุมธานี (นายธนพงษ์ ทนุเสริม นิติกร แทน)	กรรมการ
๑๐. เกษตรและสหกรณ์จังหวัดปทุมธานี (นางณัฐพร ใบศรี เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน แทน)	กรรมการ
๑๑. นายบุญฤทธิ์ อดิพัฒน์ สถิติจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๒. นางเสาวรีย์ อัมภสุวรรณ์ ประชาสัมพันธ์จังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑๓. นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี (จ่าเอกหญิงจารวี ขาวขำ นายช่างโยธาชำนาญงาน แทน)	กรรมการ
๑๔. นายกเทศมนตรีนครรังสิต (นางสาวณัฐริกา วรรธนะปกรณ์ นักวิชาการคลังปฏิบัติการ แทน)	กรรมการ

/๑๕. นายก ...

๑๕. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง กรรมการ
(นางสาววิระ ผลรวย
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ แทน)
๑๖. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม กรรมการ
(นายมาโนช สินธุรจิวัตร
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม แทน)
๑๗. นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบึงคอไห กรรมการ
(นางสาวขนิษฐา บุญมาสีใส
นักวิชาการตรวจสอบภายในปฏิบัติการ แทน)
๑๘. ประธานหอการค้าจังหวัดปทุมธานี กรรมการ
(นายพงศ์ วณิชย์มณีบุษย์
รองประธานหอการค้าจังหวัดปทุมธานี แทน)
๑๙. นายสมเดช ใหม่ยศ กรรมการ
ประธานสภาอุตสาหกรรมจังหวัดปทุมธานี
๒๐. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี กรรมการ
(ผศ.ดร.กฤษณ์ กิจวัฒนา
รองหัวหน้าภาควิชาฝ่ายบริหารและวางแผน แทน)
๒๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ กรรมการ
ในพระบรมราชูปถัมภ์
(ผศ.ดร.ธนาวุฒิ วงศ์อนันต์ ผู้ช่วยอธิการบดี แทน)
๒๒. นายทัชเชษฐ์ นิยมสุข กรรมการ
รองประธานคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดปทุมธานี
๒๓. นายวันดี จอดนอก กรรมการ
ประธานชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดปทุมธานี
๒๔. นางสาวเพ็ญรุ่ง เสาะแสวง กรรมการ
ผู้นำองค์กรชุมชนจังหวัดปทุมธานี
๒๕. นางสาวอภินัทธ์ พัฒนากรสิตานนท์ กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
๒๖. ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๑ กรรมการและเลขานุการร่วม
(พันตำรวจโท จักรกฤช จงกลกิจ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ แทน)
๒๗. หัวหน้าสำนักงานจังหวัดปทุมธานี กรรมการและเลขานุการร่วม
(นางสาวอินทิรา มินช่าง
ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริหารทรัพยากรบุคคล แทน)

/**ผู้ไม่มาประชุม** ...

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายกเทศมนตรีเมืองปทุมธานี	กรรมการ
๒. อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	กรรมการ
๓. นายสมเกียรติ ทรัพย์เฉลิม ผู้สื่อข่าวไทยรัฐ	กรรมการ
๔. นายตวงศักดิ์ ชื่นสินธุวล ผู้สื่อข่าวมติชน	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

สำนักงานสถิติจังหวัดปทุมธานี

นางนงลักษณ์ ขุนโต	ผู้อำนวยการกลุ่มวิชาการสถิติและวางแผน

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี

๑. นางสาววารี เคลือบสุวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญงาน
๒. นางสาวดวงแก้ว เก็บดี	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ

องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม

๑. นายวิรัตน์ บุญอินทร์	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
๒. นายอุดมทรัพย์ ผ่านเมือง	นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ
๓. นายประมุข ชูชาติ	หัวหน้าฝ่ายควบคุมอาคาร

ชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริตจังหวัดปทุมธานี

นายพรมมา ดวนใหญ่	สมาชิกชมรม STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปทุมธานี

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

๑. นายสุธนร์ สายสงวน	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
๒. นายนารินทร์ ทองดี	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ
๓. นางสาวสุดธิดา สงวนดีกุล	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
๔. นางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร	เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
๕. นางสาวปาริชาติ แข็งขยัน	ผู้ช่วยนักวิจัย

เริ่มประชุม **เวลา ๐๙.๓๐ น.**

เมื่อคณะกรรมการฯ ครบองค์ประชุมแล้ว นายสมคิด จันทมฤก ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ประธานฯ กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

วาระที่ ๑ **เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี -

วาระที่ ๒ **เรื่องพิจารณารับรองรายงานการประชุม**

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบการชี้แจงของนายสุธนร์ สายสงวน เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สรุปว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ที่ ปช ๐๐๔๐ (ปท)/ว ๑๒๑๖ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ แจ้งไปยังคณะกรรมการฯ เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุมแล้ว โดยกำหนดให้แจ้งผลการพิจารณา

/ภายใน ...

ภายในวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘ ทั้งนี้ เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ปรากฏว่า ไม่มีกรรมการท่านใดขอแก้ไขรายงานการประชุม และฝ่ายเลขานุการฯ ได้มีหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ที่ ๔๐ (ปท)/๑๒๑๙ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี ประธานกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี เพื่อโปรดทราบผลการพิจารณารายงานการประชุมดังกล่าวด้วยแล้ว

เพื่อให้การพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ เป็นไปด้วยความรอบคอบ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอรายงานการประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ จำนวน ๔๘ หน้า เพื่อโปรดพิจารณา ดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่มีการแก้ไขรายงานการประชุม

<u>มติที่ประชุม</u> รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ โดยไม่มีการแก้ไข

<u>วาระที่ ๓</u> **เรื่องเสนอเพื่อทราบ**

<u>วาระที่ ๓.๑</u> **รายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

ประธานฯ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ประกอบการชี้แจงของนายสุธนร์ สายสงวน เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปได้ดังนี้

๑. ตามคำสั่งจังหวัดปทุมธานี ที่ ๑๓๔๖๐ /๒๕๖๕ สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี โดยมีหน้าที่และอำนาจ ในการจัดทำแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด เพื่อบรรลุเป้าหมายประเทศไทยปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบและยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๐)

๒. ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้มีมติอนุมัติแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

ฝ่ายเลขานุการฯ โดยสำนักงานจังหวัดปทุมธานี และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ประสานความร่วมมือติดตามผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปผลการดำเนินการได้ ดังนี้

๑. โครงการ/กิจกรรม ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ ตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และโครงการ/กิจกรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๔๑ โครงการ/กิจกรรม

- ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๓๘ โครงการ/กิจกรรม
- ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๓ โครงการ/กิจกรรม
- จำนวนงบประมาณรวม ๑,๙๗๒,๒๐๐ บาท (ผลการเบิกจ่ายรวม ๑,๙๗๒,๐๘๐ บาท)

๒. โครงการ/กิจกรรม ที่ใช้งบประมาณของหน่วยงานราชการส่วนภูมิภาคในการดำเนินการ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๘๓ โครงการ/กิจกรรม

- ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๘๓ โครงการ/กิจกรรม

/โดยมี ...

โดยมีโครงการ/กิจกรรม ที่มีการใช้งบประมาณในการดำเนินการ จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

(๑) โครงการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดปทุมธานี ภายใต้แผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) งบประมาณ ๕๐,๐๐๐ บาท สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี

(๒) โครงการ เสริมสร้างอัตลักษณ์ความเป็นไทย งบประมาณ ๑,๒๔๒ บาท สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี

(๓) โครงการ พัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาชน/ขบวนองค์กรชุมชนจังหวัดปทุมธานี งบประมาณ จำนวน ๑๓๐,๐๐๐ บาท องค์กรชุมชนจังหวัดปทุมธานี

(๔) โครงการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดปทุมธานี งบประมาณ จำนวน ๗๕,๐๐๐ บาท สำนักงานจังหวัดปทุมธานี

(๕) โครงการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดปทุมธานี งบประมาณ จำนวน ๖๒,๐๐๐ บาท

รวมงบประมาณในการดำเนินการ (๕ โครงการ) **จำนวน ๓๑๘,๒๔๒ บาท**

โดยมีผลการเบิกจ่ายรวม (๕ โครงการ) **จำนวน ๓๑๘,๒๔๒ บาท**

มติที่ประชุม รับทราบ

วาระที่ ๓.๒ รายงานผลการกำกับติดตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานฯ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ประกอบการชี้แจงของนางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่จังหวัดปทุมธานี โดยมีมติเห็นชอบให้สถานศึกษาทุกแห่งในจังหวัดปทุมธานีมีการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมการใช้ระบบการเรียนรู้แพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ของสถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี เพื่อเป็นสื่อประกอบการเรียนการสอนในห้องเรียนและสร้างความรู้ความเข้าใจในองค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในจังหวัดปทุมธานี และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้สถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานีมีการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และนำระบบการเรียนรู้แพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ไปใช้งานในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ในปีการศึกษา ๒๕๖๘

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว โดยมีหนังสือแจ้งประสานความร่วมมือไปยังหน่วยงานต้นสังกัด และดำเนินการลงพื้นที่นิเทศสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อกำกับติดตามการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและการใช้งานระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา (Anti – Corruption Education Platform) ในไตรมาสที่ ๓ - ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๗ แห่ง ดังนี้

๑. โรงเรียนวัดฉาง
๒. โรงเรียนวัดโคก
๓. โรงเรียนคลองสระ (สภาวิทยาอุทิศ)
๔. โรงเรียนวัดสหราษฎร์บำรุง (วงษ์กล้าแข็ง)
๕. โรงเรียนสี่แยกบางเตย (แก่นจำเนียรอนุสรณ์)
๖. โรงเรียนคลองบางโพธิ์

/๗. โรงเรียน ...

๗. โรงเรียนปทุมธานี นันทมุนีบำรุง
๘. โรงเรียนปทุมวิไล
๙. โรงเรียนก้องฟ้าวัฒนาวิทย์
๑๐. โรงเรียนนภสร
๑๑. โรงเรียนดวงพร
๑๒. โรงเรียนนภสรณัฐนนท์
๑๓. ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตำบลคลองสอง
๑๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีปทุมธานี
๑๕. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๑๖. โรงเรียนเทศบาลเมืองปทุมธานี
๑๗. โรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองปทุมธานี

จากการลงพื้นที่การกำกับติดตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาระดับพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า สถานศึกษาในจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๗ แห่ง ดังกล่าว ได้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้งานในการเรียนการสอนของสถานศึกษาทุกแห่ง โดยมีการนำไปใช้เป็นรายวิชาเพิ่มเติม จำนวน ๙ แห่ง ได้แก่ โรงเรียนวัดฉาง โรงเรียนวัดโคก โรงเรียนสี่แยกบางเตย (แก่นจำเนียรอนุสรณ์) โรงเรียนคลองบางโพธิ์ โรงเรียนปทุมธานี นันทมุนีบำรุง โรงเรียนปทุมวิไล โรงเรียนเทศบาลเมืองปทุมธานี และโรงเรียนมัธยมศึกษาเทศบาลเมืองปทุมธานี ซึ่งสถานศึกษาให้ข้อมูลจากการลงพื้นที่ว่า การแลกเปลี่ยนเรียนรู้สถานศึกษาที่มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จากการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการถอดบทเรียนการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในระดับพื้นที่จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ ช่วยให้สถานศึกษาระดับประถมและมัธยมศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกันเห็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอื่น ๆ โดยการสถานศึกษาที่มีเปิดวิชา “การป้องกันการทุจริต” เป็นรายวิชาเพิ่มเติมแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้แนะนำให้การเรียนการสอนหลักสูตรต้านทุจริตเป็นการเรียนรู้ในเชิงความคิดและไม่เน้นการท่องจำ เช่น การพัฒนาการเรียนการสอนแบบ Active Learning มากขึ้น การใช้กิจกรรมกลุ่มในห้องเรียนเพื่อสังเกตพฤติกรรมนักเรียนในการเก็บคะแนน เป็นต้น ซึ่งเป็นไปในแนวทางเดียวกับสถานศึกษาที่มีแนวทางการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ในการประชุมดังกล่าว

นอกจากนี้ สถานศึกษาอีก ๘ แห่ง ได้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในรูปแบบอื่น ๆ ได้แก่ การเปิดเป็นวิชาเลือกของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตำบลคลองสอง ซึ่งเป็นสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดปทุมธานี และการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในรูปแบบการบูรณาการกับการเรียนการสอนอื่น ๆ สำหรับสถานศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รวมถึงการนำหลักสูตรต้านทุจริตไปใช้ในรูปแบบการบูรณาการในระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษา อีกทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ยังได้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการใช้งานระบบการเรียนรู้แพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ให้กับครูผู้สอน เพื่อประกอบการเรียนการสอนในห้องเรียนอีกรูปแบบหนึ่งตามแต่บริบทและความพร้อมด้านอุปกรณ์ของสถานศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อขับเคลื่อนการเรียนการสอนตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานฯ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าหลักสูตรต้านทุจริตมีแนวคิดการดำเนินการที่ดี โดยมุ่งหวังให้เกิดการปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตในเด็กและเยาวชน โดยเริ่มจากสถานศึกษาในการสร้างความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตให้แก่นักเรียน ซึ่งควรคำนึงถึงความต่อเนื่องและผลการปฏิบัติในระยะยาวที่มีต่อพฤติกรรมของนักเรียน ซึ่งไม่ควรจำกัดแค่การเรียนการสอนภายในห้องเรียนเท่านั้น แต่ควรส่งเสริมให้การเรียนการสอน

/มีการวัด ...

มีการวัดและประเมินผลที่ชัดเจน โดยไม่เน้นการท้องจำ แต่ให้เกิดผลลัพธ์กับพฤติกรรมของนักเรียนและสะท้อนผ่านการติดตามประเมินผลของสถานศึกษาที่ชัดเจนทั้งการนำหลักสูตรต้านทุจริตไปใช้ในรูปแบบรายวิชาเพิ่มเติมและรูปแบบอื่น ๆ ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี

นายวันดี จอดนอก ประธานชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปทุมธานี กรรมการให้ข้อเสนอแนะว่า ควรมีการยกระดับให้สถานศึกษาทุกแห่งมีการนำหลักสูตรต้านทุจริตไปใช้อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ควรยกระดับการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตจากรายวิชาเพิ่มเติมเป็นรายวิชาพื้นฐานสำหรับนักเรียนทุกคนในประเทศไทย เนื่องจากพฤติกรรมความซื่อสัตย์สุจริตมีผลต่อการพัฒนาประเทศในระยะยาว และเพื่อให้เด็กรุ่นใหม่เติบโตขึ้นในสังคมบนค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต

<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ

<u>วาระที่ ๓.๓</u> รายงานผลการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานฯ เสนอที่ประชุมเพื่อทราบ ประกอบการชี้แจงของนางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๘ ได้พิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีมติดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและเอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น Facebook และสื่อสังคมออนไลน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่างๆ หรือติดไว้บริเวณจุดบริการประชาชนที่เกี่ยวข้อง

๒. มอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการเกี่ยวกับการติดตามผลการดำเนินการตามแนวทางดังกล่าว ดังนี้

๒.๑ มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จัดทำหนังสือแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในจังหวัดปทุมธานี

๒.๒ มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี รายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการผลักดันฯ ต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าว โดยมีหนังสือแจ้งแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในจังหวัดปทุมธานี และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินการตามแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ในไตรมาสที่ ๓ – ๔ ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตั้งแต่มิถุนายน - สิงหาคม ๒๕๖๘ ณ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๔๔ แห่ง ดังนี้

/๑. องค์การ ...

๑. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง
๒. องค์การบริหารส่วนตำบลพืชอุดม
๓. องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร
๔. เทศบาลเมืองบึงยี่โถ
๕. เทศบาลตำบลธัญบุรี
๖. เทศบาลเมืองสนั่นรักษ์
๗. เทศบาลตำบลหนองเสือ
๘. เทศบาลเมืองท่าโขลง
๙. เทศบาลเมืองคลองหลวง
๑๐. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม
๑๑. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสี่
๑๒. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า
๑๓. องค์การบริหารส่วนตำบลคูบางหลวง
๑๔. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเงิน
๑๕. องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าไม้
๑๖. องค์การบริหารส่วนตำบลลาดหลุมแก้ว
๑๗. เทศบาลตำบลคลองพระอุดม
๑๘. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านงิ้ว
๑๙. องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากน้อย
๒๐. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปทุม
๒๑. เทศบาลตำบลเชียงรากใหญ่
๒๒. เทศบาลตำบลหนองสามวัง
๒๓. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงบา
๒๔. องค์การบริหารส่วนตำบลบึงชำอ้อ
๒๕. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก
๒๖. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเจ็ด
๒๗. เทศบาลเมืองบางกะดี
๒๘. เทศบาลตำบลบ้านกลาง
๒๙. เทศบาลตำบลหลักหก
๓๐. เทศบาลตำบลบ้านใหม่
๓๑. เทศบาลตำบลบางขะแยง
๓๒. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกระแชง
๓๓. องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย
๓๔. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง
๓๕. เทศบาลเมืองปทุมธานี
๓๖. องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ
๓๗. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองควาย
๓๘. เทศบาลตำบลระแหง
๓๙. องค์การบริหารส่วนตำบลบางโพธิ์เหนือ
๔๐. องค์การบริหารส่วนตำบลกระแชง
๔๑. เทศบาลตำบลลำไทร
๔๒. เทศบาลตำบลลำลูกกา
๔๓. เทศบาลเมืองคูคต
๔๔. เทศบาลเมืองลาดสวาย

จากการลงพื้นที่สร้างความร่วมมือในการขับเคลื่อนแนวทางการป้องปรามและลดคดีทุจริตในพื้นที่โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบน กรณีการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พบว่า เนื่องจากการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารเป็นการดำเนินการภายใต้กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารและข้อกฎหมายและระเบียบอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายดังกล่าว และให้ความสำคัญกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๗ เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ โดยจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและเอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบอินโฟกราฟิกส์ (Infographics) ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook และสื่อสังคมออนไลน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ หรือปิดประกาศไว้บริเวณจุดบริการประชาชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการต่อยอดจากคู่มือสำหรับเจ้าหน้าที่และคู่มือสำหรับประชาชนตามมาตรการที่ปรากฏตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว เพื่อยกระดับการสร้างความเข้าใจกับภาคประชาชนผู้รับบริการและลดความเข้าใจผิดระหว่างกัน และทำให้เจ้าหน้าที่มีมาตรฐานการทำงานที่ชัดเจนยิ่งขึ้น นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้แนะนำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพัฒนาการให้คำแนะนำเกี่ยวกับเอกสารในการพิจารณาคำขอใบอนุญาตก่อสร้างให้กับประชาชนผู้รับบริการให้มีความชัดเจน เพื่อให้ประชาชนจัดเตรียมเอกสารและเข้าใจตรงกับรายละเอียดและขั้นตอน รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์แบบแปลนมาตรฐานของทางราชการเพื่อลดค่าใช้จ่ายให้กับภาคประชาชนในอีกทางหนึ่ง และสร้างความร่วมมือในการไม่รับจ้างเขียนแบบแปลนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตประเด็นสินบนในใบอนุญาตก่อสร้างอาคารในระดับเจ้าหน้าที่ ผู้บริหาร และหน่วยงานในจังหวัดปทุมธานี

/ที่ประชุม ...

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานฯ เห็นว่า ควรมีการนำผลลัพธ์จากการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เผยแพร่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบ เพื่อเป็นการขยายผลการขับเคลื่อนให้ครอบคลุมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วทั้งจังหวัดปทุมธานี ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตตั้งแต่ระดับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหาร และหน่วยงาน โดยเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งเวียนผลขับเคลื่อนดังกล่าวที่ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีลงนามถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีที่เกี่ยวข้องต่อไป

<u>มติที่ประชุม</u> ๑. รับทราบรายงานผลการขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. เห็นควรให้มีหนังสือแจ้งเวียนผลขับเคลื่อนเพื่อป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริตกรณีใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร โดยเฉพาะประเด็นเกี่ยวกับสินบนในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานีลงนามในหนังสือดังกล่าว เพื่อขยายผลการขับเคลื่อนดังกล่าวให้ครอบคลุมทั่วทั้งจังหวัดปทุมธานี

<u>วาระที่ ๔</u> **เรื่องสืบเนื่อง**

<u>วาระที่ ๔.๑</u> **แนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และโครงการอาหารกลางวันนักเรียน**

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบการชี้แจงของนายสุธนร์ สายสงวน เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปได้ว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำแนวทางการป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และโครงการอาหารกลางวันนักเรียน เพื่อแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และโครงการอาหารกลางวันนักเรียน เพื่อแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานดังกล่าวแล้วเสร็จ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อขอความเห็นชอบ จัดทำหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางป้องกันความสุ่มเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการดังกล่าว ดังนี้

แนวทางการป้องกันความสุ่มเสี่ยงการทุจริต หรือการดำเนินการอันอาจขัดต่อระเบียบกฎหมาย

๑. โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน

ลำดับ	ขั้นตอน/กระบวนการ	แนวทางการดำเนินการ
๑	การตรวจรับนม (โรงเรียน)	๑. สถานศึกษาควรต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับนมโรงเรียน ๒. การพิจารณาตรวจรับนม (โรงเรียน) ให้ครบถ้วน ได้แก่ จำนวนที่ส่งมอบ ความสมบูรณ์ของบรรจุภัณฑ์ การแสดงฉลากของบรรจุภัณฑ์ที่มีการระบุแหล่งผลิต วันที่ผลิต วันหมดอายุ

/ลำดับ ...

ลำดับ	ขั้นตอน/กระบวนการ	แนวทางการดำเนินการ
๒	การเก็บรักษา และการตรวจสอบคุณภาพนม (โรงเรียน)	สถานศึกษาควรระมัดระวังจัดเก็บนม (โรงเรียน) ให้เหมาะสมตามชนิดของนม ดังนี้ ๑. นม (โรงเรียน) แบบพาสเจอร์ไรส์ ควรมีอุปกรณ์ในการจัดเก็บแบบควบคุมอุณหภูมิไม่เกิน ๘ องศาเซลเซียส ๒. นม (โรงเรียน) แบบ ยู เอช ที กรณีบรรจุในลังกระดาษ มีการซ้อนลัง ไม่เกิน ๘ ชั้น ในสถานที่จัดเก็บ และกรณีห่อด้วยฟิล์มพลาสติก มีการซ้อนไม่เกิน ๕ ชั้น ในสถานที่จัดเก็บ) และควรเก็บรักษาในอุณหภูมิไม่เกิน ๔๕ องศาเซลเซียส ๓. การตรวจสอบคุณภาพนม ควรตรวจสอบบรรจุภัณฑ์ว่าสมบูรณ์หรือไม่ มีการระบุฉลากแสดงแหล่งผลิต วันที่ผลิต วันหมดอายุ และสังเกต/สอบถามนักเรียน ในเรื่องคุณภาพของนม ต้องไม่ตกตะกอน บูด หรือเน่าเสีย
๓	การจัดส่งนม (โรงเรียน)	ควรระมัดระวัง ดังนี้ *การจัดส่งนม (ช่วงเปิดภาคเรียน)* ๑. นมแบบพาสเจอร์ไรส์ ควรต้องจัดส่งทุกวัน หรือตามระยะเวลาที่ไม่กระทบกับการเก็บรักษา และการแจกจ่ายนมให้นักเรียนดื่มในแต่ละวัน ๒. นมแบบ ยู เอช ที จัดส่งไม่เกินครั้งละ ๓๐ วัน *การจัดส่งนม (ช่วงปิดภาคเรียน)* นมแบบ ยู เอช ที ควรจัดส่งก่อนปิดภาคการเรียนล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๗ วันทำการ เพื่อให้สถานศึกษาได้มีช่วงเวลาในการดำเนินการแจกจ่ายนมให้กับนักเรียน/ผู้ปกครองได้ครบถ้วน ก่อนปิดภาคเรียน
๔	การบริหารจัดการโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน	๑. สถานศึกษาควรจัดทำทะเบียนคุมการรับ-จ่ายนม ๒. สถานศึกษาควรต้องแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับนม ๓. สถานศึกษาควรมีวิธีการจัดการส่งมอบนมให้กับนักเรียน/ผู้ปกครองให้แล้วเสร็จก่อนการปิดภาคเรียน ๔. ควรมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการไว้ในแฟ้มเอกสารข้อมูล
๕	การประชาสัมพันธ์ และการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	สถานศึกษาควรพิจารณาใช้พื้นที่สื่อสังคมออนไลน์ของสถานศึกษาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินการ ตลอดจนรับฟังความเห็นข้อเสนอแนะ เพื่อให้นักเรียน ผู้ปกครองและทุกภาคส่วนได้รับรู้รับทราบ เกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

/๒. โครงการ ...

๒. โครงการอาหารกลางวันนักเรียน

ลำดับ	ขั้นตอน/กระบวนการ	แนวทางการดำเนินการ
๑	การบริหารจัดการโครงการ	๑. สถานศึกษา ควรประสานความร่วมมือกับ อปท. เพื่อตรวจสอบ ยืนยัน หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลจำนวนนักเรียนที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง ๒. สถานศึกษาควรกำหนดวิธีการจัดหาอาหารกลางวัน ที่เหมาะสม เช่น สถานศึกษาดำเนินการจัดซื้อวัตถุดิบและประกอบอาหารเอง หรือสถานศึกษาจัดซื้อวัตถุดิบและจ้างบุคคลประกอบอาหาร หรือการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ๓. ในการจัดหาผู้รับจ้างประกอบอาหาร สถานศึกษาควรประชาสัมพันธ์การรับสมัครผู้รับจ้างประกอบอาหาร ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของสถานศึกษา ตามระยะเวลาที่เหมาะสม ๔. กรณีเป็นการจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) สถานศึกษาต้องระมัดระวังไม่ให้ผู้รับเหมาประกอบอาหารใช้ไฟฟ้า หรือน้ำประปาของสถานศึกษาในการประกอบอาหาร หากจำเป็นต้องให้ผู้รับจ้างเหมาประกอบอาหาร (ปรุงสำเร็จ) ใช้ไฟฟ้า หรือน้ำประปา ของสถานศึกษาในการประกอบอาหาร ควรพิจารณาติดตั้งมาตรวัดไฟฟ้าและมาตรวัดน้ำประปา เพื่อจัดเก็บค่าไฟฟ้าและค่าน้ำประปาอย่างถูกต้องเหมาะสม และไม่เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของราชการ ๕. สถานศึกษา ควรต้องพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับอาหารกลางวันนักเรียน และตรวจรับอาหารประกอบเสร็จทุกครั้ง ๖. ควรระมัดระวังไม่ให้นักเรียนในระดับมัธยมศึกษา และ/หรือ ครู อาจารย์ บุคลากรของสถานศึกษา ร่วมรับประทานอาหารกลางวันตามโครงการอาหารกลางวันนักเรียน ๗. สถานศึกษาควรมีการกำหนดรายการอาหารล่วงหน้า และแสดงรายการอาหารไว้บริเวณโรงอาหาร ๘. สถานศึกษาควรจัดเก็บเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียนให้เป็นปัจจุบัน พร้อมแสดงข้อมูลต่อประชาชนหรือผู้ปกครอง หรือหน่วยงานภาครัฐที่ประสงค์ขอทราบข้อมูลการดำเนินการ ๙. สถานศึกษาต้องระมัดระวังในเรื่องการนำเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวันนักเรียนที่ได้รับจาก อปท. ไปใช้ผิดวัตถุประสงค์
๒	การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และการสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการอาหารกลางวันนักเรียน	๑. สถานศึกษาควรพิจารณาใช้พื้นที่สื่อสังคมออนไลน์ของสถานศึกษาเป็นช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินการ ตลอดจนรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อให้นักเรียน ผู้ปกครองและทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วม รับรู้ รับทราบ เกี่ยวกับข้อมูลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ๒. สถานศึกษาควรใช้เวทีเกี่ยวกับการประชุมผู้ปกครอง เป็นช่องทางในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส พร้อมตรวจสอบ

/**<u>มติที่ประชุม</u>** ...

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบแนวทางการป้องกันการทุจริตในการดำเนินโครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน และโครงการอาหารกลางวันนักเรียนตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางป้องกันความสุ่มเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการดังกล่าว

<u>วาระที่ ๔.๒</u> แนวทางการแก้ไขปัญหาและการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในเรื่องปัญหาบ่อขยะ

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบการชี้แจงของนายสุธนร์ สายสงวน เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปได้ว่า ตามที่คณะกรรมการฯ ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการจัดทำแนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการจัดเก็บ ขน กำจัดขยะ และการควบคุมตรวจสอบบ่อขยะในพื้นที่ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับการจัดเก็บ ขน กำจัดขยะ และการควบคุมตรวจสอบบ่อขยะในพื้นที่ เพื่อแจ้งให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าวแล้วเสร็จ ดังนี้

แนวทางการป้องกันความสุ่มเสี่ยงการทุจริต หรือการดำเนินการอันอาจขัดต่อระเบียบกฎหมาย

๑.การเก็บ ขน กำจัดขยะ และการควบคุมตรวจสอบบ่อขยะในพื้นที่

ลำดับ	ขั้นตอน/กระบวนการ	แนวทางการดำเนินการ
๑	การเลือกรูปแบบ/วิธีการ เก็บ ขน กำจัดขยะ	อปท. ควรพิจารณาเลือกรูปแบบการเก็บ ขน ขยะ โดยเฉพาะในขั้นตอนการเก็บ ขน โดยพิจารณาว่า อปท.มีทรัพยากรและศักยภาพในการดำเนินการเองได้หรือไม่ และควรพิจารณาจ้างเหมาเอกชนดำเนินการเก็บ ขน ขยะ กรณีที่ปริมาณขยะมีจำนวนมาก เกินกว่าที่ อปท. จะดำเนินการเองได้ เพื่อป้องกันความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการดำเนินการ เช่น เดิม อปท. ดำเนินการเก็บ ขน ขยะ เอง ต่อมาได้จ้างเหมาเอกชน เก็บ ขน (โดยปริมาณจำนวนขยะในพื้นที่ไม่ได้เพิ่มจำนวนขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ) และเมื่อจ้างเหมาเอกชนแล้ว ปรากฏว่าค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องในการจัดเก็บในส่วนของ อปท. เดิม ไม่ได้ลดลง แต่กลับมีค่าใช้จ่ายในส่วนการจ้างเหมาเอกชนเพิ่มขึ้นมาอีกส่วนหนึ่ง เป็นต้น
๒	การจัดซื้อจัดจ้าง	อปท. ต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เกี่ยวกับการเก็บ ขน กำจัดขยะ โดยยึดระเบียบกฎหมาย ในการดำเนินการอย่างเคร่งครัด ไม่กำหนดคุณลักษณะอันเข้าข่ายเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อผู้ประกอบการรายใด ป้องกันการฮั้วประมูล หรือการรับประโยชน์จากผู้ประกอบการ เช่น กรณีการกำหนดรูปแบบการกำจัดขยะเฉพาะ “วิธีการฝังกลบ” ทั้งที่วิธีการกำจัดขยะมีหลายรูปแบบ ซึ่งหน่วยงานควรกำหนดวิธีการกำจัดขยะในลักษณะที่เปิดกว้าง เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ
๓	การจัดเก็บรายได้ (ค่า เก็บ ขน ขยะ)	อปท. ควรตรวจสอบ กำกับตาม กำชับเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บรายได้ในการเก็บ ขน ขยะ ให้จัดเก็บรายได้ตามอัตราที่กำหนด (เคยมีกรณีร้องเรียน เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ของ อปท. เรียกเก็บค่าเก็บ ขน ขยะ จำนวนเกินกว่าอัตราที่กำหนด แต่ออกใบเสร็จรับเงินตามจำนวนเงินในอัตราที่กำหนด)

/ลำดับ ...

ลำดับ	ขั้นตอน/กระบวนการ	แนวทางการดำเนินการ
๔	การตรวจสอบปริมาณ การ เก็บ ขน ขยะ	อปท. ควรระมัดระวังในการตรวจสอบปริมาณการ เก็บ ขน ขยะ ของผู้รับจ้าง เพื่อป้องกันไม่ให้ผู้รับจ้างสำแดงปริมาณน้ำหนัก การเก็บขนขยะ ที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง
๕	การตรวจรับพัสดุ	อปท. ควรพิจารณารูปแบบวิธีการตรวจรับการเก็บ ขน กำจัดขยะ เพิ่มเติม นอกเหนือจากการพิจารณาจากเอกสารหลักฐานการชั่งน้ำหนักที่ผู้รับจ้าง นำไปแสดงเป็นหลัก เช่น อาจมอบหมายเจ้าหน้าที่สุ่มลงพื้นที่ตรวจสอบ กำกับติดตาม การดำเนินการของผู้รับจ้าง หรือการติดตั้งระบบ GPS รถเก็บ ขน ขยะ เพื่อตรวจสอบเส้นทางการขนส่ง หรือการติดกล้องวงจรปิดบริเวณ จุดชั่งน้ำหนัก ณ สถานที่กำจัดขยะ หรือวิธีการอื่นใดที่มีความเหมาะสม เพื่อเป็นมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสประกอบการตรวจรับ
๕	การควบคุมตรวจสอบบ่อขยะ และการป้องกันผลกระทบต่อ ประชาชน	อปท. ควรให้ความสำคัญในการควบคุม ตรวจสอบ การดำเนินการของบ่อขยะ ในพื้นที่อย่างต่อเนื่อง ว่าได้ดำเนินการโดยชอบด้วยระเบียบกฎหมายหรือไม่ และควบคุม ตรวจสอบว่าการดำเนินการเก็บ ขน กำจัดขยะของผู้รับจ้าง บ่อขยะ หรือสถานที่ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเก็บ ขน กำจัดขยะ ในพื้นที่ ได้ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและ สุขอนามัยของประชาชน
๖	การประชาสัมพันธ์ และการสร้างการมีส่วนร่วม	๑. อปท. ควรประชาสัมพันธ์ชี้แจงความเข้าใจให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับรู้ถึง เหตุผลความจำเป็นในการเก็บ ขน กำจัดขยะในพื้นที่ วิธีการดำเนินการ ที่ป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขอนามัยของประชาชน ๒. ขอความร่วมมือให้ประชาชน เป็นหู เป็นตา เฝ้าระวังการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับการกำจัดขยะ ไม่ว่าจะเป็นการดำเนินการของผู้รับจ้าง หรือผู้ประกอบการในพื้นที่ หากมีขั้นตอนการดำเนินการใดที่มีความสุ่มเสี่ยง ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขอนามัยของประชาชน ให้แจ้งไปยัง อปท. โดยทันที ๓. อปท. ควรรณรงค์สร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกให้ประชาชน ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการลดปริมาณและคัดแยกประเภทของขยะ และควรต้องเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการและรายงานผลการดำเนินงาน ให้ประชาชนทราบ

<u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบแนวทางการแก้ไขปัญหาและการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต ในเรื่องปัญหาบ่อขยะตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือแจ้งหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางป้องกันความสุ่มเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการดังกล่าว

<u>วาระที่ ๕</u> **เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

<u>วาระที่ ๕.๑</u> **(ร่าง) มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี (ฉบับปรับปรุง) สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙**

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบการชี้แจงของนางสาวอภินัทธ์ พัฒนกรสิตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี กรรมการและเลขานุการ และนายนารินทร์ ทองดี เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปว่า ตามที่คณะกรรมการฯ

/ในการประชุมฯ ...

ในการประชุมฯ ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้างและการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอและมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ มีหนังสือเชิญชวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้ง ๖๕ แห่ง ส่งโครงการก่อสร้างทางที่จะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เข้าร่วมมาตรการดังกล่าว

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นประสงค์เข้าร่วมมาตรการดังกล่าว จำนวน ๒๗ หน่วยงาน จำนวนรวม ๓๓ โครงการ วงเงินงบประมาณรวม ๒๘๗,๒๑๖,๖๐๐ บาท ซึ่งในระหว่างไตรมาสที่ ๒ - ๔ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้สุ่มลงพื้นที่สังเกตการณ์การดำเนินโครงการตามความเหมาะสม ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรม ดิ ไอเดิล โฮเทล แอนด์ เรสซิเดนซ์ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้จัดกิจกรรมสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการฯ โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้อำนวยการกองช่าง พนักงานส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานก่อสร้างทาง งานพัสดุ งานประชาสัมพันธ์ของหน่วยงานเป้าหมาย ๒๗ หน่วยงาน และหน่วยงานที่ประสงค์เข้าร่วมกิจกรรม และเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ จำนวนรวม ๓๙ คน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้นำความเห็น ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะตลอดจนปัญหาอุปสรรค มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ ให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

มาตรการฯ ฉบับปรับปรุงนี้ถูกออกแบบขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาตั้งแต่ต้นทาง โดยยึดกรอบของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (๒๑) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี กลยุทธ์หลักของมาตรการตั้งอยู่บนเสาหลัก ๓ ประการที่ทำงานประสานกัน ได้แก่ ๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งยกระดับการมีส่วนร่วมจาก การเป็นเพียงผู้รับรู้ข้อมูล ไปสู่การเป็นผู้สังเกตการณ์และผู้ให้ข้อมูลป้อนกลับเชิงรุก โดยกำหนดให้มีการจัดตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ ซึ่งประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากหลายภาคส่วน การใช้ช่องทางการสื่อสารสมัยใหม่ และการเปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมตรวจสอบในขั้นตอนสำคัญของการก่อสร้าง ๒) การเปิดเผยข้อมูลโครงการอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดให้ อปท. เปิดเผยข้อมูลสำคัญของโครงการในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การริเริ่มโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ระหว่างการก่อสร้าง จนถึงโครงการแล้วเสร็จ เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงตรวจสอบ และติดตามการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง และ ๓) การเสริมสร้างประสิทธิภาพกลไกควบคุมภายในเพิ่มความเข้มแข็งของกระบวนการควบคุมงานและการตรวจรับพัสดุ โดยกำหนดให้ อปท. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานสำหรับผู้ควบคุมงาน เพื่อสร้างความสม่ำเสมอในการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่เหมาะสม และสร้างหลักประกันด้านคุณภาพของงานก่อสร้าง

รายละเอียดของ (ร่าง) มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี (ฉบับปรับปรุง) สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ มีดังนี้

๑. หลักการและเหตุผล

ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้รับแจ้งเบาะแสจากศูนย์ป้องปรามการทุจริตแห่งชาติ (Corruption Deterrence Center : CDC) และเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เกี่ยวกับการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีตในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีอย่างต่อเนื่อง จากการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า หลายกรณีมีความเสี่ยงที่จะก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามแบบรูปรายการที่กำหนด หรือมีการดำเนินการในบางขั้นตอนที่อาจไม่สอดคล้องกับระเบียบกฎหมาย ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อราชการและเป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริตของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในขั้นตอนการควบคุมงานก่อสร้างและการตรวจรับพัสดุ

/๒. วัตถุประสงค์ ...

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ซึ่งเป็นเจ้าของโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีต มีกรอบการดำเนินงานที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญ และมีแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชน หน่วยงานของรัฐ ตลอดจนภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและสังเกตการณ์

๒.๒ เพื่อยกระดับกลไกการป้องกันและเฝ้าระวัง ลดความเสี่ยงและโอกาสในการเกิดข้อร้องเรียนหรือการทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กหรือถนนแอสฟัลท์ติกคอนกรีตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมมาตรการฯ

๓. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

อปท. สามารถบริหารโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่ลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตและความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อส่วนรวม

๔. เป้าหมายของมาตรการ

๔.๑ เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี จำนวน ๖๕ แห่ง ที่มีโครงการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ (รวมถึงโครงการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘) นำโครงการเข้าร่วมมาตรการฯ อย่างน้อยหน่วยงานละ ๑ โครงการ โดยไม่จำกัดแหล่งที่มาของงบประมาณ (ค่าเป้าหมายร้อยละ ๑๐๐) กรณีหน่วยงานใดไม่ส่งโครงการเข้าร่วมมาตรการฯ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จะดำเนินการสุ่มลงพื้นที่สังเกตการณ์และให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้ดำเนินการตามมาตรการฯ นี้ต่อไป

๔.๒ เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

โครงการก่อสร้างถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกโครงการที่เข้าร่วมมาตรการฯ หรือที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สุ่มลงพื้นที่สังเกตการณ์เพิ่มเติม ไม่มีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การพิจารณาตรวจรับคำกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. (ค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑๐๐)

๕. ข้อเสนอแนะ (ฉบับปรับปรุง)

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ เห็นควรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเจ้าของโครงการพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ๓ มิติหลัก ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วม

๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ

<u>เหตุผลความจำเป็น</u> เพื่อสร้างกลไกการกำกับดูแลอย่างเป็นทางการในระดับพื้นที่ การมีคณะกรรมการหรือคณะทำงานที่ประกอบด้วยตัวแทนจากหลายภาคส่วนจะช่วยสร้างความไว้วางใจ ลดข้อขัดแย้ง และทำให้การตรวจสอบโครงการมีความรอบด้านมากยิ่งขึ้น คณะกรรมการหรือคณะทำงานนี้จะทำหน้าที่เป็น "หูตา" ให้กับชุมชนและเป็นช่องทางสื่อสารอย่างเป็นทางการระหว่าง อปท. กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

<u>แนวทางการดำเนินการ</u>

(๑) องค์ประกอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ โดยมีองค์ประกอบอย่างน้อยดังนี้

(๑.๑) ผู้แทนฝ่ายบริหารของ อปท. (เช่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือรองผู้บริหารท้องถิ่น และปลัด อปท. หรือรองปลัดที่ได้รับมอบหมาย) เป็นประธาน

(๑.๒) สมาชิกสภาท้องถิ่นในเขตพื้นที่ดำเนินโครงการ อย่างน้อย ๑ คน

(๑.๓) ผู้นำชุมชนตามกฎหมายในพื้นที่ดำเนินโครงการ

/(๑.๔) ผู้แทน ...

(๑.๔) ผู้แทนภาคประชาสังคม หรือปราชญ์ชาวบ้านที่ได้รับการยอมรับในชุมชน (ถ้ามี)

(๑.๕) ผู้อำนวยการกองช่าง หรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เป็นกรรมการและเลขานุการ

(๒) อำนาจหน้าที่ กำหนดบทบาทหน้าที่ในคำสั่งให้ชัดเจน เช่น รับทราบข้อมูลความคืบหน้าโครงการ ร่วมสังเกตการณ์ในขั้นตอนสำคัญ รวบรวมและสะท้อนความคิดเห็น/ข้อกังวลของประชาชนในพื้นที่ต่อ อปท. ทั้งนี้ อาจกำหนดให้มีการประชุมอย่างน้อย ๓ ครั้ง คือ ๑) ก่อนเริ่มการก่อสร้าง เพื่อรับทราบรายละเอียดโครงการ ๒) ระหว่างการก่อสร้าง (เมื่อความคืบหน้าประมาณร้อยละ ๕๐) และ ๓) ก่อนการตรวจรับงานงวดสุดท้าย หรือตามความเหมาะสม

๑.๒ มีหนังสือแจ้งสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้นำชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการเพื่อให้รับทราบและร่วมสังเกตการณ์

เหตุผลความจำเป็น เป็นการดำเนินการตามระดับพื้นฐานที่สุดแต่สำคัญที่สุดของการมีส่วนร่วม คือ "การให้ข้อมูลข่าวสาร" (Inform) การแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรเป็นการแสดงเจตนาที่ชัดเจนของ อปท. ในการดำเนินโครงการอย่างโปร่งใส และเป็นการมอบหมายบทบาทการเป็นผู้ประสานงานและกระจายข้อมูลสู่ประชาชนในพื้นที่ให้กับผู้แทนของพวกเขาอย่างเป็นทางการ ซึ่งจะช่วยป้องกันข้อครหาว่ามีการดำเนินงานอย่างลับ ๆ หรือปิดบังข้อมูล

แนวทางการดำเนินการ

(๑) จัดทำหนังสือราชการแจ้งรายละเอียดโครงการไปยังสมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้นำชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ ภายใน ๑๕ วันทำการนับจากวันลงนามในสัญญา หรือตามความหมาะสม

(๒) สาระสำคัญในหนังสือ ควรประกอบด้วย ชื่อโครงการ วงเงินงบประมาณ ชื่อผู้รับจ้าง ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดสัญญา ขอบเขตงานโดยสังเขป (เช่น ความกว้าง ความยาว ความหนาของถนน) และข้อมูลการติดต่อของผู้ควบคุมงานของ อปท.

(๓) ให้นำสำเนาหนังสือดังกล่าวปิดประกาศ ณ ที่ทำการ อปท. และบอร์ดประชาสัมพันธ์ของชุมชน พร้อมทั้งเผยแพร่ในช่องทางออนไลน์

๑.๓ จัดทำกลุ่มไลน์ (LINE Group) เฉพาะกิจเพื่อสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ

เหตุผลความจำเป็น เพื่อสร้างช่องทางการสื่อสารสองทางที่รวดเร็ว เข้าถึงง่าย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับพฤติกรรมการสื่อสารในยุคปัจจุบัน ช่องทางนี้จะทำหน้าที่ในระดับ "การให้ข้อมูล" (Inform) และ "การปรึกษาหารือ" (Consult) ช่วยให้ อปท. สามารถแจ้งข้อมูลเร่งด่วน (เช่น การปิดเส้นทางจราจร) และรับฟังปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของประชาชน (เช่น ฝุ่นละออง ทางเข้า - ออกบ้านถูกกีดขวาง) ได้ทันท่วงที ซึ่งจะช่วยลดความขัดแย้งและสร้างความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชน

แนวทางการดำเนินการ

(๑) การจัดตั้ง: สร้างกลุ่มไลน์หรือสร้างในรูปแบบ OpenChat เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าร่วมได้สะดวกผ่าน QR Code โดยตั้งชื่อกลุ่มให้เป็นมาตรฐาน เช่น "โครงการถนน... (ชื่อย่อ) อบต./เทศบาล... ปี ๖๙"

(๒) การประชาสัมพันธ์: นำ QR Code ไปแสดงไว้บนป้ายโครงการ ในหนังสือแจ้งตามข้อ ๑.๒ และช่องทางสื่อสารอื่น ๆ ของ อปท.

(๓) สมาชิกและการดูแล: ผู้ควบคุมงานและคณะทำงานกำกับติดตามโครงการต้องอยู่ในกลุ่มนี้ โดยผู้ควบคุมงานทำหน้าที่เป็นผู้ดูแลหลัก (Admin) ในการให้ข้อมูล ตอบคำถาม และประสานงานแก้ไขปัญหาเบื้องต้น

(๔) กติกา: ประกาศกติกาการใช้กลุ่มให้ชัดเจน เช่น งดการสนทนานอกเรื่อง งดการโฆษณา และใช้ถ้อยคำสุภาพ

/๑.๔ เปิดโอกาส ...

๑.๔ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการหรือทำงานฯ หรือภาคส่วนต่าง ๆ ได้ร่วมลงพื้นที่สังเกตการณ์ในขั้นตอนสำคัญ

เหตุผลความจำเป็น เพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมไปสู่ระดับ "การร่วมสังเกตการณ์" การได้เห็นกระบวนการทำงานในขั้นตอนสำคัญด้วยตาตนเอง เช่น การตรวจสอบการวางเหล็กเสริมก่อนเทคอนกรีต หรือการดูการทดสอบความหนาแน่นของชั้นพื้นทาง เป็นการสร้างความเชื่อมั่นที่ทรงพลังที่สุด ช่วยขจัดข้อสงสัยและข่าวลือ และทำให้ประชาชนรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการอย่างแท้จริง

แนวทางการดำเนินการ

(๑) ผู้ควบคุมงานต้องแจ้งกำหนดการดำเนินงานในขั้นตอนสำคัญให้คณะทำงานฯ และสมาชิกในกลุ่มไลน์ทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๒ วัน

(๒) ขั้นตอนสำคัญที่ควรเปิดให้มีการสังเกตการณ์ ได้แก่

(๒.๑) การตรวจสอบพื้นที่และระดับดินเดิมก่อนเริ่มงาน

(๒.๒) การตรวจสอบการบดอัดชั้นพื้นทาง (ลูกรัง/หินคลุก)

(๒.๓) การตรวจสอบการวางแบบหล่อและเหล็กเสริมคอนกรีต

(๒.๔) ระหว่างการเทคอนกรีต หรือการปูแอสฟัลท์ติกคอนกรีต

(๒.๕) การเจาะเก็บตัวอย่างเพื่อทดสอบความแข็งแรงหรือความหนา (ถ้ามี)

(๒.๖) การตรวจสอบความเรียบร้อยของงานก่อนการตรวจรับงวดสุดท้าย

(๓) จัดทำสมุดลงนามผู้เข้าร่วมสังเกตการณ์ในแต่ละครั้ง และถ่ายภาพกิจกรรมเพื่อเผยแพร่

๒. ข้อเสนอแนะด้านการเปิดเผยข้อมูล

การเปิดเผยข้อมูลเป็นหัวใจของความโปร่งใส และเป็นหลักการสำคัญของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ซึ่งมาตรการฯ ฉบับนี้ มุ่งให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างอย่างเป็นระบบตลอดวงจรโครงการ เพื่อให้สาธารณชนสามารถตรวจสอบได้ว่าเงินภาษีนำไปใช้อย่างไร และโครงการดำเนินไปตามสัญญาหรือไม่ โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๒.๑ จัดทำเมนูหรือหมวดหมู่บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

เหตุผลความจำเป็น เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลโครงการที่เข้าร่วมมาตรการฯ โดยง่าย สะดวก และรวดเร็ว การมีเมนูเฉพาะบนหน้าแรกเป็นการแสดงออกเชิงสัญลักษณ์ถึงความมุ่งมั่นของ อปท. ในการสร้างความโปร่งใส และทำให้ข้อมูลไม่กระจัดกระจายหรือถูกซ่อนไว้ในส่วนลึกของเว็บไซต์

แนวทางการดำเนินการ

(๑) สร้างเมนูหรือแบนเนอร์บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลัก โดยใช้ชื่อที่ชัดเจนว่า “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๙”

(๒) ลิงก์จากเมนู/แบนเนอร์ดังกล่าวไปยังหน้าเว็บเพจที่รวบรวมข้อมูลทั้งหมดของโครงการที่เข้าร่วมมาตรการฯ

(๓) กรณีหน่วยงานที่ส่งโครงการเข้าร่วมมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘ และได้จัดทำเมนูหรือหมวดหมู่ “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๗” หรือ “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๘” ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานแล้ว สามารถเปลี่ยนชื่อเป็น “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๙” หรือสร้างเมนูหรือหมวดหมู่ชื่อ “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๙” ขึ้นใหม่ก็ได้

(๔) กรณีหน่วยงานไม่สามารถเพิ่มเมนูหรือหมวดหมู่บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักได้ ให้เผยแพร่ข้อมูลในหมวดหมู่ข่าวประชาสัมพันธ์ โดยให้ระบุคำสำคัญว่า “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๙”

/๒.๒ เผยแพร่ ...

๒.๒ เผยแพร่ข้อมูลตามรายการที่กำหนด

เผยแพร่ข้อมูลต่อไปนี้ไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ในเมนูหรือหมวดหมู่ที่จัดทำขึ้นตามข้อ ๒.๑ (“โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๙” หรือ “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๗ – ๒๕๖๙” แล้วแต่กรณี)

๒.๒.๑ ที่มาของโครงการ

เหตุผลความจำเป็น เพื่อยืนยันว่าโครงการได้รับการอนุมัติงบประมาณอย่างถูกต้องตามกฎหมาย ป้องกันการแอบอ้างทำโครงการที่ไม่มีอยู่ในแผนงาน

แนวทางการดำเนินการ สแกนไฟล์ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี เฉพาะหน้าปกและหน้าที่มีรายการโครงการดังกล่าว แล้วเผยแพร่เป็นไฟล์ PDF

๒.๒.๒ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง

เหตุผลความจำเป็น เพื่อแสดงให้เห็นว่ากระบวนการจัดหาผู้รับจ้างได้ดำเนินการอย่างเปิดเผยและเป็นไปตามระเบียบ

แนวทางการดำเนินการ เผยแพร่สำเนาประกาศเชิญชวน หรือลิงก์ที่เชื่อมโยงไปยังประกาศดังกล่าวในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)

๒.๒.๓ สำเนาประกาศผู้ชนะการเสนอราคา

เหตุผลความจำเป็น เพื่อเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญที่สุด คือ ใครคือผู้รับจ้าง และมูลค่าสัญญาที่ตกลงกันเป็นเงินเท่าใด ซึ่งเป็นข้อมูลอ้างอิงหลักในการติดตามโครงการ

แนวทางการดำเนินการ สแกนประกาศผู้ชนะการเสนอราคาที่ลงนามแล้ว เผยแพร่เป็นไฟล์ PDF

๒.๒.๔ รายชื่อผู้เสนอราคาทุกราย

เหตุผลความจำเป็น เป็นเครื่องมือสำคัญในการเฝ้าระวังการสมยอมราคา (ฮั้วประมูล) หากพบว่ามีบริษัทกลุ่มเดิม ๆ สลับกันเข้าเสนอราคาในหลายโครงการ อาจเป็นสัญญาณบ่งชี้ความผิดปกติ

แนวทางการดำเนินการ จัดทำตารางสรุปรายชื่อบริษัทที่ยื่นเสนอราคาทุกราย พร้อมราคาที่เสนอ โดยไม่จำเป็นต้องเผยแพร่บันทึกรายงานผลการพิจารณาทั้งฉบับ

๒.๒.๕ สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานกำกับติดตามโครงการ

เหตุผลความจำเป็นและแนวทางการดำเนินการ ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ากิจกรรมเหล่านั้นได้เกิดขึ้นจริง

๒.๒.๖ สำเนาหนังสือแจ้งสมาชิกสภาท้องถิ่น และผู้นำชุมชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ

เหตุผลความจำเป็นและแนวทางการดำเนินการ ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ากิจกรรมเหล่านั้นได้เกิดขึ้นจริง

๒.๒.๗ ภาพข่าวกิจกรรมการเปิดโอกาสให้คณะกรรมการ/คณะทำงาน หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการได้ร่วมลงพื้นที่สังเกตการณ์ในขั้นตอนต่าง ๆ

เหตุผลความจำเป็นและแนวทางการดำเนินการ ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ากิจกรรมเหล่านั้นได้เกิดขึ้นจริง

๒.๒.๘ ภาพข่าวกิจกรรมการลงพื้นที่ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานีจะคัดเลือกหรือสุ่มลงพื้นที่ (แจ้งล่วงหน้า)

เหตุผลความจำเป็นและแนวทางการดำเนินการ ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในข้อเสนอแนะด้านการมีส่วนร่วม เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ากิจกรรมเหล่านั้นได้เกิดขึ้นจริง

/๒.๒.๙ เผยแพร่ ...

๒.๒.๙ เผยแพร่ภาพถ่ายป้ายโครงการ

เหตุผลความจำเป็น ป้ายโครงการเป็นช่องทางการสื่อสาร ณ สถานที่จริงที่สำคัญที่สุด ต้องมีข้อมูลครบถ้วนตามระเบียบเพื่อเป็นประโยชน์ต่อประชาชนที่สัญจรผ่านไปมา

แนวทางการดำเนินการ ถ่ายภาพป้ายโครงการที่ติดตั้งเรียบร้อยแล้วให้เห็นข้อความชัดเจน แล้วนำมาเผยแพร่

๒.๒.๑๐ เผยแพร่ภาพถ่ายป้ายควบคุมน้ำหนักที่ติดตั้งบริเวณโครงการ หรือมาตรการอื่น ๆ ในการดูและรักษาถนน (ถ้ามี)

เหตุผลความจำเป็น แสดงให้เห็นถึงความใส่ใจในการบำรุงรักษาถนนให้มีอายุการใช้งานที่ยาวนาน ซึ่งสะท้อนถึงความคุ้มค่าของงบประมาณ

แนวทางการดำเนินการ หากมีการติดตั้งป้ายจำกัดน้ำหนัก หรือมีมาตรการบำรุงรักษาอื่น ๆ ให้ถ่ายภาพมาเผยแพร่

๒.๒.๑๑ เผยแพร่ช่องทางให้ประชาชนแจ้งเรื่องร้องเรียน

เหตุผลความจำเป็น เพื่อสร้างความมั่นใจให้ประชาชนว่า แม้โครงการแล้วเสร็จแต่ อปท. ยังคงรับผิดชอบและมีช่องทางรับฟังปัญหาจากการใช้งาน (เช่น ถนนชำรุดก่อนเวลาอันควร)

แนวทางการดำเนินการ เผยแพร่ภาพถ่าย หรือข้อมูลช่องทางการติดต่อร้องเรียน เช่น หมายเลขโทรศัพท์กองช่าง หรือ QR Code ลิงก์ไปยังระบบรับเรื่องร้องเรียนของ อปท.

๒.๓ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลในข้อ ๒.๒ บนสื่อโซเชียลมีเดียของหน่วยงาน

เหตุผลความจำเป็น เพื่อขยายการรับรู้และเข้าถึงประชาชนในวงกว้างยิ่งขึ้น เนื่องจากปัจจุบันประชาชนนิยมใช้โซเชียลมีเดียในการรับข่าวสารมากกว่าการเข้าเว็บไซต์โดยตรง การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางนี้จะช่วยกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมและติดตามโครงการมากขึ้น

แนวทางการดำเนินการ

(๑) เมื่อมีการเผยแพร่ข้อมูลสำคัญบนเว็บไซต์ (เช่น ประกาศผู้ชนะ ภาพกิจกรรมสังเกตการณ์) ให้จัดทำข้อความสั้น ๆ พร้อมรูปภาพหรือลิงก์ แล้วนำไปโพสต์บน Facebook Page หรือโซเชียลมีเดียอื่น ๆ ของ อปท.

(๒) ใช้แฮชแท็กที่เป็นมาตรฐาน เช่น #โปร่งใสปทุมธานี๖๙ #ชื่ออปท. เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหาและติดตาม

๒.๔ ให้เปิดเผยข้อมูลตามข้อ ๒.๒ บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เป็นเวลาอย่างน้อยจนสิ้นสุดระยะเวลาประกันสัญญาของโครงการดังกล่าว

เหตุผลความจำเป็น ความโปร่งใสมิได้สิ้นสุดลงเมื่อการก่อสร้างแล้วเสร็จ คุณภาพที่แท้จริงของงานก่อสร้างมักจะปรากฏให้เห็นในช่วงระยะเวลาประกันความชำรุดบกพร่อง (โดยทั่วไปคือ ๒ ปีสำหรับงานทาง) การคงข้อมูลโครงการไว้จะช่วยให้ประชาชนและหน่วยงานตรวจสอบสามารถอ้างอิงข้อมูลสัญญาและแบบรูปรายการได้ หากพบการชำรุดเสียหายก่อนกำหนด และเป็นเครื่องมือในการกดดันให้ผู้รับจ้างกลับมารับผิดชอบแก้ไขตามสัญญา

แนวทางการดำเนินการ ข้อมูลทั้งหมดที่เผยแพร่ภายใต้เมนู “โครงการก่อสร้างตามมาตรการความโปร่งใส ปี ๒๕๖๙” จะต้องคงอยู่บนเว็บไซต์ของ อปท. เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี นับจากวันที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้ตรวจรับงานงวดสุดท้ายแล้วเสร็จ

๓. ข้อเสนอแนะด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุฯ

- ให้หน่วยงานพิจารณาจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อสร้างถนน

เหตุผลความจำเป็น เพื่อแก้ไขปัญหาการควบคุมงานที่ไม่ได้มาตรฐานหรือขาดความสม่ำเสมออันเนื่องมาจากการขาดแคลนบุคลากรหรือประสบการณ์ที่แตกต่างกัน การมีคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานจะช่วยสร้างความเป็นมืออาชีพ ทำให้การควบคุมงานมีแนวทางเดียวกันในทุกโครงการ เป็นเครื่องมือฝึกอบรม

/เจ้าหน้าที่ ...

เจ้าหน้าที่ใหม่ ลดการใช้ดุลยพินิจที่ไม่เหมาะสม และเป็นหลักฐานแสดงถึงการปฏิบัติหน้าที่โดยใช้ความระมัดระวังตามมาตรฐานวิชาชีพของ อปท.

แนวทางการดำเนินการ ให้ อปท. ทุกแห่งที่เข้าร่วมมาตรการฯ จัดทำ "คู่มือการควบคุมงานและการตรวจรับพัสดุสำหรับโครงการก่อสร้างถนน" ของหน่วยงานตนเอง โดยกำหนดเนื้อหาตามความเหมาะสม

๔. แผนการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ขั้นตอนดำเนินงาน	ระยะเวลา	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
๑. รวบรวมผลการดำเนินการ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะของหน่วยงานเป้าหมาย ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ - ๒๕๖๘	มีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๖๘	- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี - อปท. เจ้าของโครงการ - ภาคประชาชน
๒. ปรับปรุงมาตรการฯ และจัดทำแผนการขับเคลื่อน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการผลักดันฯ จังหวัดปทุมธานี เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ	ไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	- คณะกรรมการผลักดันฯ จังหวัดปทุมธานี - สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
๓. มีหนังสือเชิญชวนเข้าร่วมมาตรการฯ และจัดประชุมชี้แจงแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี - อปท. เจ้าของโครงการ
๔. ลงพื้นที่ขับเคลื่อนมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	ไตรมาสที่ ๑ - ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี - อปท. เจ้าของโครงการ - หน่วยงานร่วมบูรณาการ - ภาคประชาชน
๕. รายงานผลต่อคณะกรรมการผลักดันฯ	ไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	- สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดปทมธานี (ฉบับปรับปรุง) สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และแผนการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑)

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายธนนิติ บุญมาก ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี กรรมการ ให้ข้อเสนอแนะสรุปว่า เห็นควรจัดให้มีรางวัลหรือประกาศนียบัตรสำหรับหน่วยงานที่ส่งโครงการเข้าร่วมมาตรการฯ และสามารถดำเนินการตามมาตรการได้ครบถ้วน การจัดจ้างและการบริหารสัญญามีความโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบกฎหมาย และงานก่อสร้างได้มาตรฐาน เพื่อสร้างแรงจูงใจแก่หน่วยงานในการเข้าร่วมมาตรการฯ

/นายวันดี ...

นายวันดี จอดนอก ประธานชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปทุมธานี กรรมการ มีข้อเสนอให้เพิ่มเติมข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในร่างมาตรการฯ	เห็นควรเพิ่มเติม
ข้อ ๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ แนวทางการดำเนินการ (๑) องค์ประกอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ โดยมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ (๑.๔) ผู้แทนภาคประชาสังคม หรือปราชญ์ชาวบ้านที่ได้รับการยอมรับในชุมชน (ถ้ามี)	**ข้อ ๑.๑ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ** แนวทางการดำเนินการ (๑) องค์ประกอบ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานกำกับติดตามโครงการ โดยมีองค์ประกอบอย่างน้อย ดังนี้ (๑.๔) ผู้แทนภาคประชาสังคม **ผู้แทนภาคประชาชน** หรือปราชญ์ชาวบ้านที่ได้รับการยอมรับในชุมชน (ถ้ามี)

มติที่ประชุม ๑. เห็นชอบ (ร่าง) มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี (ฉบับปรับปรุง) สำหรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้รับข้อเสนอของนายธนนิติ บุญมาก ผู้แทนท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี กรรมการ และนายวันดี จอดนอก ประธานชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดปทุมธานี กรรมการ ไปพิจารณาดำเนินการด้วย

๒. เห็นชอบแผนการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้ดำเนินการตามแผนดังกล่าวต่อไป

วาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ ๖.๑ รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และ (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

นางสาวสุดธิดา สงวนดีกุล เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี เสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ สรุปว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในจังหวัดปทุมธานี สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจังหวัดปทุมธานีได้รับคะแนนเฉลี่ยรวม ๙๘.๔๖ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๒ ของประเทศ คะแนนดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากปีก่อน ๑.๓๔ คะแนน และหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานีทั้ง ๖๖ แห่ง (คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐) ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน โดยกว่าร้อยละ ๗๑.๒๑ (๔๗ หน่วยงาน) ได้รับผลการประเมินในระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" และอีกร้อยละ ๒๘.๗๙ (๑๙ หน่วยงาน) อยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยไม่มีหน่วยงานใดได้ผลประเมินในระดับที่ต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนสูงสุด (๙๘.๙๔) สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน รองลงมาคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (๙๘.๖๓) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (๙๗.๖๖) สำหรับรายตัวชี้วัด คะแนนสูงสุดคือ “การใช้อำนาจ” (๙๙.๗๘ คะแนน) ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ “การปรับปรุงระบบการทำงาน” (๙๖.๒๕ คะแนน) ส่วนจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจทั้งภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) ในปี ๒๕๖๘ ลดลงจากปี ๒๕๖๗ อย่างมีนัยสำคัญรวม ๒,๓๘๒ คน

จากผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผลประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จึงขอเสนอข้อเสนอแนะเพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานในการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อโปรดพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

/๑. การส่งเสริม ...

๑. การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างการรับรู้

ประเด็น จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งบุคลากรภาครัฐและประชาชนลดลงจากปีก่อน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนรณรงค์และประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมิน ITA และกระตุ้นให้บุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินให้มากขึ้นในปีต่อไป อาจพิจารณาการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่เข้าถึงง่ายและหลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน

๒. การมุ่งเน้นการพัฒนาระบบการทำงานและการบริการ

ประเด็น ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” (๙๖.๒๕ คะแนน) “การใช้ทรัพย์สินของราชการ” (๙๗.๐๘ คะแนน) และ“ประสิทธิภาพการสื่อสาร” (๙๗.๙๖ คะแนน) ได้รับคะแนนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการทำงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการวางแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ การพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้ง เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน ควบคู่กับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการสื่อสารและให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการให้มีความชัดเจนและเข้าถึงง่าย

๓. การรักษามาตรฐานความเป็นเลิศด้านการเปิดเผยข้อมูล

ประเด็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนสูงถึง ๙๘.๙๔ คะแนน

ข้อเสนอแนะ ควรรักษาระดับมาตรฐานที่ยอดเยี่ยมนี้ไว้ โดยกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในหมวดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สาธารณชนให้ความสนใจ

๔. การถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

ประเด็น มีหน่วยงานที่ได้ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (๔๗ แห่ง) และ ผ่านดี” (๑๙ แห่ง)

ข้อเสนอแนะ ควรมีการจัดเวทีให้หน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” โดยเฉพาะ ๑๐ อันดับแรกของจังหวัด ได้นำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับ "ผ่านดี" สามารถนำไปปรับใช้และยกระดับผลการประเมินของตนเองให้สูงขึ้นในปีถัดไป

๕. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดมาตรการเพื่อลดคดีทุจริตในพื้นที่จังหวัด

ประเด็น เป้าหมายการประเมิน ITA มิใช่แค่ตัวเลขคะแนน ประกอบกับความเสี่ยงที่ ITA จะกลายเป็น “พิธีกรรม” โดยเน้นการปฏิบัติตามเกณฑ์เชิงปริมาณมากกว่าการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรอย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลคดีทุจริตที่ศาลมีคำพิพากษา ข้อมูลพฤติการณ์การทุจริตในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด หรือตั้งเป็นเรื่องไต่สวน และเรื่องกล่าวหาร้องเรียน แล้วกำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อร่วมบูรณาการกับหน่วยงานภายในจังหวัด เพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่กำหนด

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานฯ ให้ข้อเสนอแนะว่า การกระตุ้นให้บุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการมีส่วนร่วมในการประเมินให้มากขึ้นในปีต่อไป ควรดำเนินการแจ้งเวียนให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลากรและประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบมีส่วนร่วมในการประเมินฯ และรักษาระดับมาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่ยอดเยี่ยมนี้ไว้ โดยกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ

/(ร่าง)...

(ร่าง) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดปทุมธานี

ลำดับ	กิจกรรม/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
๑	ทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูลในประเด็นตามข้อเสนอแนะของผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานีทราบ	สิงหาคม ๒๕๖๘	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี
๒	จัดทำแผนการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	มกราคม - มีนาคม ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี
๓	แจ้งแผนการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ให้ส่วนราชการ สังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีทราบ และดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการประเมินฯ	มีนาคม ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี
๔	ลงทะเบียนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในระบบ ITAS	มีนาคม ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี
๕	กำหนดจัดโครงการยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อสร้างความเข้าใจหลักเกณฑ์และกรอบแนวทางการประเมินฯ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และยกระดับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดปทุมธานี รวมทั้งให้ผู้บริหารของหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตระหนักถึงความสำคัญ และประสานพลังความร่วมมือในการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป	เมษายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี

/ลำดับ ...

ลำดับ	กิจกรรม/การดำเนินงาน	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
๖	รวบรวมจัดเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และจัดทำเว็บไซต์เปิดเผยข้อมูลสาธารณะของจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี	มีนาคม - มิถุนายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี
๗	รายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในระบบ ITAS และผู้บริหารในจังหวัดปทุมธานี / ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ในระบบ ITAS	มีนาคม - มิถุนายน ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี
๘	กรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT สำนักงานจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ผ่านระบบ ITAS	สิงหาคม ๒๕๖๙	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี / องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี

<u>มติที่ประชุม</u> ๑. รับทราบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. เห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานในการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และให้ดำเนินการตามแผนดังกล่าวต่อไป

๓. เห็นชอบแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ตามที่เสนอ

/วาระที่ ๖.๒...

<u>วาระที่ ๖.๒</u> **(ร่าง) การศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี เผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์**

ประธานฯ เสนอที่ประชุมพิจารณา ประกอบการชี้แจงของนางสาวอภินัทธ์ พัฒนกรสิตานนท์ ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี กรรมการและเลขานุการ และนายนารินทร์ ทองดี เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี สรุปว่า สืบเนื่องจากผลคะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี โดยจังหวัดปทุมธานี มีพัฒนาการที่ดีขึ้น ได้รับผลประเมินในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน ๔๗ หน่วยงาน ระดับ “ผ่านดี” จำนวน ๑๙ หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ยรวม ๙๘.๔๖ เพิ่มขึ้น ๑.๓๔ คะแนน จากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จัดอยู่ในอันดับที่ ๒ ของประเทศ

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานีสามารถยกระดับความโปร่งใสเพิ่มขึ้น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จึงดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลคดีทุจริตที่ศาลมีคำพิพากษา ข้อมูลพฤติการณ์การทุจริตในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด หรือตั้งเป็นเรื่องไต่สวน และเรื่องกล่าวหาร้องเรียนแล้ว กำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อร่วมบูรณาการกับหน่วยงานภายในจังหวัดในการลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่ค้นพบประการสำคัญขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คือ การกำหนดนโยบายและการอนุมัติงบประมาณและโครงการต่าง ๆ

ทั้งนี้ การประชุมสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ถือเป็นกระบวนการสำคัญในการกำหนดนโยบายท้องถิ่น การใช้จ่ายงบประมาณ และการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร อย่างไรก็ตาม การเข้าถึงข้อมูลของประชาชนยังมีข้อจำกัด เนื่องจากสาระสำคัญของการประชุม หรือข้อมูลรายงานการประชุม และข้อมูลแบบ Real Time เช่น การถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่น ยังไม่ได้มีการเผยแพร่อย่างทั่วถึง ทั้งที่เป็นข้อมูลสาธารณะและเกี่ยวข้องโดยตรงกับสิทธิของประชาชนในการรับรู้ข่าวสารการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ของตน ดังนั้น การศึกษามาตรการที่เหมาะสมเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีสามารถเผยแพร่ข้อมูลรายงานการประชุมสภาท้องถิ่นและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการถ่ายทอดการประชุมสภาทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน จึงเป็นแนวทางสำคัญที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลท้องถิ่น ป้องกันการทุจริต และเพิ่มความเชื่อมั่นของประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จึงขอเสนอ (ร่าง) การศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี เผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อโปรดพิจารณา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. บทนำ

- ที่มาและความสำคัญของปัญหา

๒. วัตถุประสงค์ของการศึกษา

๒.๑ เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันของการเผยแพร่รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น และการถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี

๒.๒ เพื่อวิเคราะห์อุปสรรคและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าว

๒.๓ เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) ของการเผยแพร่รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น และการถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒.๔ เพื่อจัดทำมาตรการหรือข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีสามารถดำเนินการได้อย่างเป็นระบบ

/๓. คำถาม ...

๓. คำถามการวิจัย

๓.๑ ปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นและถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์มากน้อยเพียงใด?

๓.๒ อุปสรรคและความท้าทายที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเผชิญในการดำเนินการคืออะไร?

๓.๓ มาตรการเชิงนโยบายและแนวทางปฏิบัติใดที่จะสามารถสนับสนุนให้การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวเกิดขึ้นจริงและยั่งยืน?

๔. ขอบเขตการศึกษา

พื้นที่ศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทุกประเภทในจังหวัดปทุมธานี

กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หัวหน้าส่วนราชการ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานกิจการสภา และประชาชนในพื้นที่

เนื้อหาการศึกษา สภาพปัจจุบัน แนวทางการเปิดเผยข้อมูล ช่องทางเผยแพร่ อุปสรรค และมาตรการส่งเสริม

๕. วิธีการดำเนินการศึกษา

๕.๑ การทบทวนเอกสาร

- กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕.๒ การเก็บข้อมูลภาคสนาม

- แบบสอบถาม แจกจ่ายแก่เจ้าหน้าที่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน เพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลและทัศนคติ

๕.๓ การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ผู้บริหารท้องถิ่น ประธานสภาท้องถิ่น สมาชิกสภาท้องถิ่น หัวหน้าส่วนราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และประชาชนในพื้นที่

๖. ขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินงาน

ขั้นตอน	ระยะเวลา	หมายเหตุ
๑. ทบทวนเอกสารและวางกรอบแนวคิด	ส.ค. ๖๘	
๒. เก็บข้อมูลภาคสนาม (แบบสอบถาม/สัมภาษณ์)	ก.ย. ๖๘	
๓. วิเคราะห์ข้อมูลและจัดทำมาตรการหรือข้อเสนอแนะ	ต.ค. ๖๘	
๔. เสนอร่างมาตรการฯ ต่อคณะกรรมการผลักดันฯ	ไตรมาสที่ ๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
๕. ขับเคลื่อนมาตรการฯ	ไตรมาสที่ ๑ - ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
๖. ประเมินผลมาตรการฯ	ไตรมาสที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	

๗. งบประมาณ

- ไม่ใช้งบประมาณ

๘. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๘.๑ ข้อมูลเชิงประจักษ์เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันของการเผยแพร่รายงานการประชุมสภาท้องถิ่นและการถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี

๘.๒ ข้อเสนอเชิงมาตรการและแนวทางปฏิบัติที่สามารถใช้ได้จริง

๘.๓ คู่มือแนวทางการเผยแพร่ข้อมูลและการถ่ายทอดสดสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๘.๔ ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลมากขึ้น เกิดความโปร่งใส และเสริมสร้างการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

/๙. เอกสาร ...

๙. เอกสารอ้างอิง

๙.๑ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

๙.๒ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ (แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๕

๙.๓ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐

๙.๔ งานวิจัย/บทความด้าน Open Data และความโปร่งใสของภาครัฐ

(รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมระเบียบวาระที่ ๖.๒)

ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นางลัษมา ธารีเกษ วัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี กรรมการ มีข้อเสนอแนะว่า ในวิธีการศึกษาข้อ ๕.๒ การเก็บข้อมูลภาคสนาม ซึ่งจะใช้แบบสอบถามแจกจ่ายเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชนเพื่อเก็บข้อมูลเชิงปริมาณเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลและทัศนคติ นั้น เห็นควรให้มีสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานด้านการวิจัยสอบทานข้อคำถามในแบบสอบถามก่อน เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้เป็นไปตามหลักวิชาการ

ประธานฯ เสนอว่า เมื่อศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีเผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วเสร็จและจะนำไปใช้กับหน่วยงาน ควรเริ่มการจากเชิญชวนให้หน่วยงานที่มีความพร้อมและสมัครใจเข้าร่วมมาตรการและจึงค่อยดำเนินการขยายผลไปยังหน่วยงานที่เหลือ

<u>มติที่ประชุม</u> ๑. เห็นชอบ (ร่าง) การศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี เผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ โดยให้ดำเนินการเพิ่มเติมตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่นางลัษมา ธารีเกษ วัฒนธรรมจังหวัดปทุมธานี กรรมการ ด้วย

๒. เมื่อศึกษามาตรการส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีเผยแพร่ข้อมูลการประชุมสภาท้องถิ่น และถ่ายทอดการประชุมสภาท้องถิ่นทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ แล้วเสร็จและจะนำไปใช้กับหน่วยงาน ควรเริ่มการจากเชิญชวนให้หน่วยงานที่มีความพร้อมและสมัครใจเข้าร่วมมาตรการและจึงค่อยดำเนินการขยายผลไปยังหน่วยงานที่เหลือ

<u>วาระที่ ๖.๓</u> รายงานผลการดำเนินการข้อสั่งการของประธานกรรมการ กรณีการดำเนินโครงการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายโครงการมีความล่าช้า

นายนารินทร์ ทองดี เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี เสนอต่อที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ สรุปว่า สืบเนื่องจากประธานกรรมการฯ มีข้อสั่งการในคราวประชุมฯ ครั้งที่ ๓ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๘ ขอให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวบรวมข้อมูลปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินโครงการก่อสร้างหรือซ่อมแซมถนนล่าช้า ซึ่งส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการดังกล่าว โดยรวบรวมข้อมูลจากการลงพื้นที่เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงตามเบาะแส ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ การลงพื้นที่สังเกตการณ์ตามนโยบายป้องกันการทุจริตเชิงรุกของสำนักงาน ป.ป.ช. การลงพื้นที่ขับเคลื่อนมาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและเพิ่มประสิทธิภาพการควบคุมงานก่อสร้าง และการตรวจรับพัสดุในงานก่อสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ – ๒๕๖๘ และการตอบแบบสอบถามในกิจกรรมสรุปผลการดำเนินการตามมาตรการฯ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๘ จากกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้อำนวยการกองช่าง พนักงานส่วนท้องถิ่นหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับงานก่อสร้างทางงานพัสดุ งานประชาสัมพันธ์ ของหน่วยงานเป้าหมาย ๒๗ หน่วยงาน และหน่วยงานที่ประสงค์เข้าร่วมกิจกรรมและเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ดำเนินโครงการ จำนวนรวม ๓๖ คน สรุปปัญหาพร้อมข้อเสนอแนะ ดังนี้

/๑. ปัญหา ...

๑. ปัญหาพื้นที่ก่อสร้างทับซ้อนกับสาธารณูปโภค (ท่อก๊าซ เสาไฟฟ้า และท่อประปา)

ข้อเสนอแนะ ควรมีการสำรวจและจัดทำแผนประสานงานกับหน่วยงานสาธารณูปโภคที่เกี่ยวข้อง (เช่น การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การประปาส่วนภูมิภาค บริษัทท่อส่งก๊าซ) ให้แล้วเสร็จ ก่อนการจัดทำ TOR และการประกวดราคา กำหนดให้มีข้อตกลงเรื่องแผนการรื้อย้าย รวมถึงกำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานก่อสร้าง และป้องกันปัญหาการหยุดชะงักระหว่างการก่อสร้าง

๒. ปัญหาประชาชนสร้างสิ่งปลูกสร้างรุกล้ำทางสาธารณะ

ข้อเสนอแนะ ควรมีกระบวนการจัดการปัญหาการรุกล้ำเชิงรุก โดยเมื่อมีการวางแผนโครงการให้ดำเนินการสำรวจและแจ้งผู้รุกล้ำล่วงหน้าเป็นระยะเวลานานพอสมควร พร้อมทั้งประสานงานกับฝ่ายกฎหมายเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนทางกฎหมายควบคู่กันไป เพื่อให้พื้นที่พร้อมสำหรับการก่อสร้างเมื่อผู้รับจ้างเข้าทำงาน

๓. ปัญหาแนวเขตที่ดินสาธารณะไม่ชัดเจน ต้องรอการรังวัด

ข้อเสนอแนะ จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) หรือช่องทางประสานงานแบบเร่งด่วน (Fast Track) กับสำนักงานที่ดินในพื้นที่ เพื่อให้การยื่นขอรังวัดตรวจสอบแนวเขตของโครงการภาครัฐได้รับการจัดลำดับความสำคัญเป็นพิเศษและมีกรอบเวลาดำเนินการที่แน่นอน ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาการรอคอยเอกสารสำคัญได้

๔. ปัญหาผู้รับจ้างมีงานหลายแห่ง ทำให้ทำงานล่าช้า

ข้อเสนอแนะ ควรปรับปรุงเกณฑ์การคัดเลือกผู้รับจ้างใน TOR โดยอาจกำหนดให้ผู้ยื่นซองต้องแสดงข้อมูลภาระงานปัจจุบันและศักยภาพของทรัพยากร (เช่น บุคลากรหลัก และเครื่องจักร) ที่มีอยู่ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการให้แล้วเสร็จตามสัญญา ควบคู่ไปกับการบังคับใช้เงื่อนไขการปรับเมื่อเกิดความล่าช้าอย่างจริงจัง

๕. ปัญหาเบาะแสกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ดึงเรื่องเพื่อเรียกรับผลประโยชน์

ข้อเสนอแนะ ควรพิจารณานำระบบติดตามและเปิดเผยข้อมูลโครงการ (Project Tracking System) มาใช้ เพื่อให้ทุกขั้นตอนตั้งแต่การยื่นเอกสาร การอนุมัติ จนถึงการเบิกจ่ายงบประมาณมีการบันทึกและสามารถตรวจสอบได้แบบสาธารณะ นอกจากนี้ ควรจัดตั้งช่องทางการร้องเรียนที่ไม่เปิดเผยตัวตนที่ชัดเจนและเชื่อถือได้ เพื่อให้ผู้รับจ้างหรือประชาชนสามารถแจ้งเบาะแสได้อย่างปลอดภัย

ทั้งนี้ การศึกษารวบรวมข้อมูลดังกล่าว มีขอบเขตเฉพาะโครงการก่อสร้างทางขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานี

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุม **เวลา ๑๒.๐๐ น.**

นันท์นภัส ภัท

(นางสาวนันท์นภัส ภัทรอังกูร)
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตปฏิบัติการ
ผู้จดรายงานการประชุม

(นางสาวอภินันท์ พัฒนากรสิตานนท์)
ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



การทบทวนวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จังหวัดปทุมธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดนั้น

จังหวัดปทุมธานี เห็นความสำคัญของการประเมินฯดังกล่าว ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี เพื่อให้ทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ซึ่งจะช่วยให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น จังหวัดปทุมธานี จึงกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ และวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ พร้อมทั้งรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าวต่อผู้บังคับบัญชาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บนเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี

จังหวัดปทุมธานีหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถนำไปใช้ประกอบการวางแผนการบริหารจัดการภายใน การปรับปรุงพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนและผู้รับบริการภาครัฐต่อไป

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี

****

๑. ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้ทุกหน่วยงานในภาครัฐเข้าร่วมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งในระยะที่สองของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ (เป็นทั้งตัวชี้วัดเชิงคุณภาพและตัวชี้วัดเชิงปริมาณ) และเพื่อเป็นการยกระดับการประเมินฯ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ในประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และเป็นประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ สู่การประเมินและดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ รวมถึงกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และแสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จำแนกประเด็นการประเมินออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด และประเมินจาก ๓ แหล่งข้อมูล

๑) ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน (IIT) มี ๕ ตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้องตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชา* ในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่มีการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ไหคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง หรือมีพฤติกรรมการให้หรือรับสินบน

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต เป็นตัวตัวที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ไม่ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำผิด

๒) ประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) มี ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงพฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับประบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอการให้บุคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

๓) ประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน (OIT) โดยประเมินจากการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ มี ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัตที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ (๒) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การจัดซื้อจัดจ้าง (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม (๕) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบและการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (๒) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี ๓ เครื่องมือ ได้แก่

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็น ใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
- ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

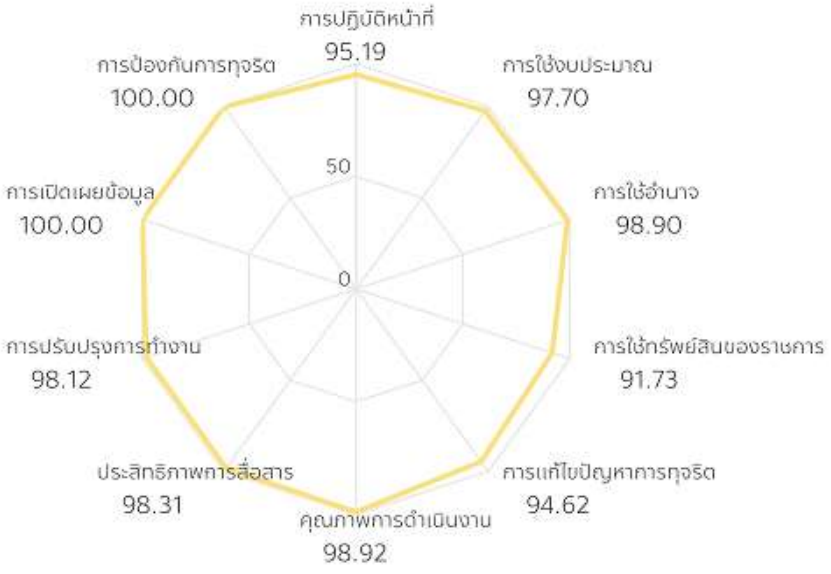
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ ๑	คะแนน EIT ส่วนที่ ๒	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐ – ๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	๐.๐๐ – ๖๙.๙๙				

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

จังหวัดปทุมธานี มีผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสรุปภาพรวมได้คะแนน**เท่ากับ ๙๘.๒๒ คะแนน** ระดับผลการประเมินอยู่ใน **ผ่านดีเยี่ยม**

IIT	ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๙ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๙๗.๗๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๙๘.๙๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินราชการ	๙๑.๗๓ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๖๒ คะแนน
EIT	ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๒ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๓๑ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๑๒ คะแนน
OIT	ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐ คะแนน
	ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐ คะแนน

กราฟใยแมงมุมแสดงผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ปี ๒๕๖๘



การคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนักการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ดังนี้

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ยที่ได้รับ	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
IIT	๓๐	๙๕.๖๓	๒๘.๖๘
EIT	๓๐	๙๘.๔๕	๒๙.๕๔
OIT	๔๐	๑๐๐.๐๐	๔๐.๐๐
คะแนนรวม			**๙๘.๒๒**

๓. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุของผู้ประเมิน

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๙๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๙๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๘.๒๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i๑ ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก ๐๙) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i๒ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๐) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๘) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๙) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ข้อ i๑๐ ประเด็น เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๘) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i๑๔ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๗) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก ๐๒๓) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๒๕) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i๑๕ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐๑๗) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e๔-e๕ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

ข้อ e๖ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ข้อ e๗ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

ตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐)

ข้อ e๘ ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๐) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐๖) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐๓) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

ข้อ e๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ในส่วน EIT Survey ของหน่วยงานนี้ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนนทุกข้อ ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด จึงควรรักษามาตรฐานไว้

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

จังหวัดปทุมธานี ได้คะแนนการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

๔. ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภาพรวม

๑. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders) ของจังหวัดปทุมธานี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ประกอบด้วย ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ร่วมตอบแบบประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผ่านระบบ ITAS โดยมีผู้เข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวน ๔๒๐ คน โดยมากกว่า ๙๑.๔๓% ที่เข้ามาตอบแบบวัดฯของจังหวัดปทุมธานี เป็นระดับข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานจ้าง รองลงมาเป็นระดับผู้บริหารและหัวหน้าส่วนราชการ ๘.๕๗% ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

ตารางคุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (%)
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๑	๐.๒๔
	๒๐ - ๓๐ ปี	๖๗	๑๕.๙๕
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๒๖	๓๐.๐๐
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๔๗	๓๕.๐๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๗๘	๑๘.๕๗
	มากกว่า ๖๐ ปี	๑	๐.๒๔
เพศ	ชาย	๑๒๖	๓๐.๐๐
	หญิง	๒๙๒	๖๙.๕๒
	อื่นๆ	๒	๐.๔๘
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑	๐.๒๔
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๑๐	๒.๓๘
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๓๗	๘.๘๑
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๘๗	๖๘.๓๓
	สูงกว่าปริญญาตรี	๘๕	๒๐.๒๔
	อื่น ๆ	๐	๐.๐๐
ระดับของเจ้าหน้าที่	ผู้บริหาร	๔	๐.๙๕
	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	๓๒	๗.๖๒
	ข้าราชการ/พนักงาน	๒๙๒	๖๙.๕๓
	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	๙๒	๒๑.๙๐
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า ๑ ปี	๐	๐.๐๐
	๑ - ๕ ปี	๑๕๘	๓๗.๖๒
	๕ - ๑๐ ปี	๘๕	๒๐.๒๔
	มากกว่า ๑๐ ปี	๑๗๗	๔๒.๑๔

๒. สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders) ของจังหวัดปทุมธานี

ประกอบด้วย ประชาชน นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐอื่นที่มารับบริการหรือมาติดต่องานตามภารกิจต่างๆ ของจังหวัดปทุมธานี ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ร่วมตอบแบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ผ่านระบบ ITAS จำนวน ๔๒๙ คน ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

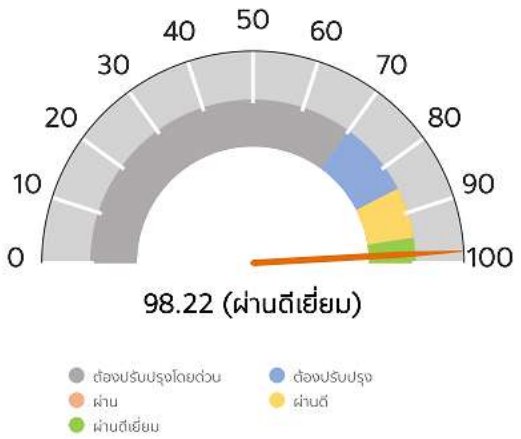
คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน
อายุ	ต่ำกว่า ๒๐ ปี	๐	๐.๐๐
	๒๐ - ๓๐ ปี	๗๔	๑๗.๒๕
	๓๑ - ๔๐ ปี	๑๓๔	๓๑.๒๔
	๔๑ - ๕๐ ปี	๑๒๗	๒๙.๖๐
	๕๑ - ๖๐ ปี	๗๔	๑๗.๒๕
	มากกว่า ๖๐ ปี	๒๐	๔.๖๖
เพศ	ชาย	๑๓๐	๓๐.๓๐
	หญิง	๒๘๙	๖๗.๓๗
	อื่นๆ	๑๐	๒.๓๓
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	๑๑	๒.๕๖
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	๓๙	๙.๐๙
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๔๑	๙.๕๖
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๒๕๙	๖๐.๓๘
	สูงกว่าปริญญาตรี	๗๘	๑๘.๑๘
	อื่น ๆ	๑	๐.๒๓
สถานะของผู้ตอบ	บุคคลทั่วไป	๒๐๒	๔๗.๐๙
	หน่วยงานของรัฐ	๒๐๔	๔๗.๕๕
	องค์กรธุรกิจ	๑๕	๓.๕๒
	อื่น ๆ	๘	๑.๘๖
งานที่รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐ	งานหลักของหน่วยงาน	๒๘๒	๖๕.๗๔
	งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	๓๓	๗.๖๙
	งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	๓๗	๘.๖๒
	งานอื่น ๆ	๗๗	๑๗.๙๕

๓. สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

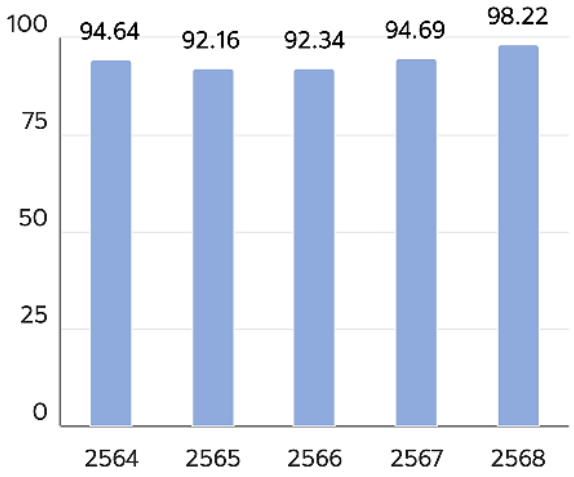
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินของจังหวัดปทุมธานี

๓.๑ ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานีในภาพรวม

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ผ่านเว็บไซต์ www.itas.nass.go.th โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีคะแนนเฉลี่ย **๙๘.๒๒** คะแนน ระดับผลการประเมิน **ผ่านดีเยี่ยม**



คะแนน ITA ปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี



ผลการประเมิน ITA ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๖๘

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ของจังหวัดปทุมธานี พบว่า ได้คะแนนเฉลี่ย ๙๘.๒๒ คะแนน โดยผลคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา ๓.๕๓ คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (จำนวน ๖๖ แห่ง) ผลปรากฏว่า จังหวัดปทุมธานี บรรลุค่าเป้าหมาย โดยมีค่าคะแนน ITA ๙๓.๘๒ คะแนน

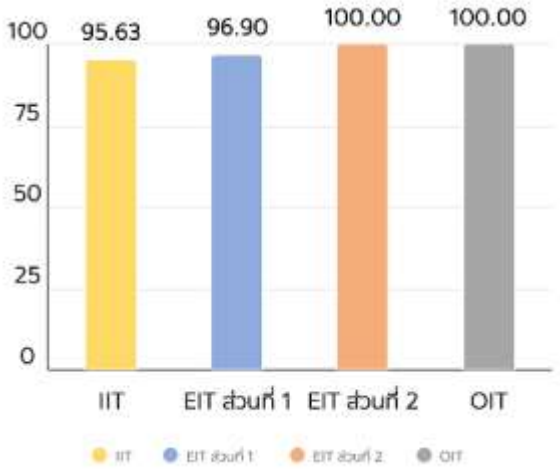
หากเปรียบเทียบผลประเมิน ITA ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นต้นมา (ในกรณีที่ค่าคะแนน ITA มีแนวโน้มสูงขึ้น) จะสะท้อนให้เห็นว่าจังหวัดปทุมธานีเกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนายกระดับค่าคะแนนการประเมินมากขึ้น มีความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานผ่านเว็บไซต์หลักของจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารเพื่อติดตามหรือตรวจสอบการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่แสดงให้เห็นว่าจังหวัดปทุมธานี ได้เห็นความสำคัญในการปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่บุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานีกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจากการปฏิบัติหน้าที่

๓.๒ ผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี ตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ๒๕๖๘ ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในหน่วยงาน ที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึง ผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี ผลการประเมิน ITA ที่ได้ จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน ๓ ส่วน ดังนี้

ตารางผลการประเมิน ITA ของจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (๑๐๐ คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	**๙๕.๖๓**
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) *คะแนนเฉลี่ยของ EIT ส่วนที่ ๑ และ ๒	**๙๘.๔๕**
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	**๑๐๐.๐๐**



ผลการประเมินรายเครื่องมือ ITA

จากแผนภูมิข้างต้น แสดงให้เห็นว่าผลการประเมิน ITA ๒๕๖๘ ตามเครื่องมือการประเมินจังหวัดปทุมธานี ได้คะแนน IIT **๙๕.๖๓** คะแนน EIT **๙๘.๔๕** คะแนน และ OIT ได้ **๑๐๐.๐๐** คะแนน โดยมีคะแนนรวมได้ **๙๘.๒๒** คะแนน มากกว่าค่าเป้าหมายอยู่ **๑๓.๒๒** คะแนน สะท้อนให้เห็นว่า ทั้งผู้บริหารและบุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานีมีการรับรู้ว่าหน่วยงานตนเอง มีคุณภาพการบริหารงานทั้งในส่วนของการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย และการบริหารวงเงินงบประมาณของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี ผู้บริหารบริหารงานอย่างเป็นธรรมและใช้อำนาจในทางที่ชอบ ภายในหน่วยงานมีระบบตรวจสอบในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต อีกทั้งแสดงให้เห็นว่า จังหวัดปทุมธานีมีประสิทธิภาพในการสื่อสารข้อมูลในระดับที่ดี ผู้มารับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางประชาสัมพันธ์การสื่อสารของจังหวัดปทุมธานีที่เหมาะสม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอให้ตอบสนองกับความต้องการของผู้มารับบริการ มีการเปิดเผยข้อมูลของจังหวัดปทุมธานีผ่านช่องทางต่างๆ อย่างครบถ้วน

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ แบ่งตามตัวชี้วัด

สำหรับแนวทางการวิเคราะห์ค่าคะแนน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จะมีการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA โดยแบ่งเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

เพื่อให้มีการยกระดับองค์กรให้มีคุณภาพการดำเนินงาน มีธรรมาภิบาล และมีประสิทธิผล และการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จังหวัดปทุมธานีได้มีการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์ของทุกตัวชี้วัด โดยการอ่านค่าคะแนน IIT EIT และ OIT เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิผล (achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบระหว่างการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของการตอบแบบชุดคำถามในเครื่องมือเดียวกัน โดยผลการวิเคราะห์คะแนน ITA เชิงกลยุทธ์ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพของการวิเคราะห์ผลในรูปแบบเดิม ซึ่งผลการวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ที่ได้จะสามารถนำมาจัดทำแนวทาง และมาตรการในการยกระดับคะแนนแบบบูรณาการ

โดยมีสรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๕.๑๙
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๗๐
๓	การใช้อำนาจ	๙๘.๙๐
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๑.๗๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๔.๖๒
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๒
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๘.๓๑
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๙๘.๑๒
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ข้อคำถาม IIT
i๑ การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด
i๒ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการมากน้อยเพียงใด
i๓ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑. การปฏิบัติหน้าที่	IIT	I๑	๙๒.๓๘	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๒	๙๓.๔๓	
		I๓	๙๙.๗๖	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

I๑	มากกว่า ๘๕
I๒	มากกว่า ๘๕
I๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานีได้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน และปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเหมาะสม ซึ่งเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีได้ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการจัดทำรายงานผลอย่างสมบูรณ์เพื่อวัดประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ข้อคำถาม IIT
i๔ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด
i๕ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด
i๖ หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๒. การใช้งบประมาณ	IIT	I๔	๙๕.๖๗	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๕	๙๘.๕๒	
		I๖	๙๘.๙๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๔	มากกว่า ๘๕
I๕	มากกว่า ๘๕
I๖	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดปทุมธานี และแผนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณของจังหวัดปทุมธานี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ข้อคำถาม IIT
i๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๘ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาของท่าน สั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๙ การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๓. การใช้อำนาจ	IIT	I๗	๙๗.๖๒	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๘	๙๙.๓๓	
		I๙	๙๙.๗๖	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๗	มากกว่า ๘๕
I๘	มากกว่า ๘๕
I๙	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีนโยบายหรือแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ในการสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ส่วนในเรื่องของการใช้อำนาจในทางมิชอบ เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าผู้บริหารไม่ได้มีพฤติกรรมในการใช้อำนาจในการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัว ให้กระทำการ ส่วนเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อคำถาม IIT
i๑๐ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด
i๑๑ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด
i๑๒ การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	I๑๐	๘๒.๐๕	รักษาระดับคะแนน คอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ และบางข้อมีข้อบกพร่องจะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน
		I๑๑	๙๘.๑๐	
		I๑๒	๙๕.๐๕	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

I๑๐	น้อยกว่า ๘๕
I๑๑	มากกว่า ๘๕
I๑๒	มากกว่า ๘๕

บุคลากรภายในจังหวัดปทุมธานียังไม่เข้าใจในแนวปฏิบัติและขั้นตอนที่ถูกต้องของการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ หรืออาจเข้าใจผิดในข้อคำถามการใช้ทรัพย์สินของทางราชการว่าบางหน่วยงานอาจไม่ได้มีการยืมทรัพย์สินออกนอกหน่วยงาน จึงเข้าใจผิดว่าการตอบว่าไม่มีคือการไม่เคยยืมทรัพย์สิน แต่บุคลากรภายในหน่วยงานมองว่าภายในหน่วยงานไม่มีใครนำทรัพย์สินไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน และอาจไม่ทราบว่าจังหวัดปทุมธานีมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินตามระเบียบพัสดุ เนื่องจากการสื่อสารไม่เพียงพอให้เจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีรับทราบ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อคำถาม IIT
i๑๓ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด
i๑๔ ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด
i๑๕ ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	I๑๓	๙๕.๕๗	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		I๑๔	๙๔.๖๗	
		I๑๕	๙๓.๖๒	

วิเคราะห์ผลคะแนน

I๑๓	มากกว่า ๘๕
I๑๔	มากกว่า ๘๕
I๑๕	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการรายงานนโยบายและกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม NO gift policy จัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี มีการจัดทำและเผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสอดคล้องกับที่ บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของจังหวัดปทุมธานีและผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อคำถาม EIT
e๑ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา
e๒ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน
e๓ ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	EIT	e๑	๙๘.๖๑	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๒	๙๘.๕๖	
		e๓	๙๙.๖๑	

วิเคราะห์ผลคะแนน

e๑	มากกว่า ๘๕
e๒	มากกว่า ๘๕
e๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการเผยแพร่ทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานี จังหวัดปทุมธานีได้มีการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการประชาชน และปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเหมาะสม ซึ่งเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีได้ปฏิบัติงานตามคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และมีการจัดทำรายงานผลอย่างสมบูรณ์เพื่อวัดประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในองค์กร เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองความต้องการของประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อคำถาม EIT
e๔ หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย
e๕ หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน
e๖ เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	e๔	๙๘.๓๒	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๕	๙๘.๑๙	
		e๖	๙๘.๔๒	

วิเคราะห์ผลคะแนน

e๔	มากกว่า ๘๕
e๕	มากกว่า ๘๕
e๖	มากกว่า ๘๕

ถึงแม้ว่าจังหวัดปทุมธานีจะมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี และประชาชนมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน

ข้อคำถาม EIT
e๗ หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
e๘ หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน
e๙ หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๘. การปรับปรุงการทำงาน	EIT	e๗	๙๗.๗๔	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		e๘	๙๘.๓๒	
		e๙	๙๘.๓๒	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

e๗	มากกว่า ๘๕
e๘	มากกว่า ๘๕
e๙	มากกว่า ๘๕

ประชาชนมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการบริการประชาชนที่ดี และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสอดคล้องกับที่จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีผ่านทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานีอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ มีการปรับปรุงการให้บริการ E-SERVICE และเผยแพร่การให้บริการ E-SERVICE ให้ประชาชนรับทราบให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อคำถาม OIT
๐๑ โครงสร้างและอำนาจหน้าที่
๐๒ ข้อมูลผู้บริหาร
๐๓ ข้อมูลการติดต่อ
๐๔ ข่าวประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน	OIT	๐๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒	๑๐๐	
		๐๓	๑๐๐	
		๐๔	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๑	มากกว่า ๘๕
๐๒	มากกว่า ๘๕
๐๓	มากกว่า ๘๕
๐๔	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี และจังหวัดปทุมธานีมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เข้าถึงง่าย มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอย่างชัดเจน และมีการตอบข้อซักถามหรืออธิบายได้อย่างชัดเจน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ข้อคำถาม OIT
๐๕ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
๐๖ แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๗ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๘ คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่
๐๙ คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ
๐๑๐ E–Service
๐๑๑ ข้อมูลสถิติการให้บริการ

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	OIT	๐๕	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๖	๑๐๐	
		๐๗	๑๐๐	
		๐๘	๑๐๐	
		๐๙	๑๐๐	
		๐๑๐	๑๐๐	
		๐๑๑	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๕	มากกว่า ๘๕
๐๖	มากกว่า ๘๕
๐๗	มากกว่า ๘๕
๐๘	มากกว่า ๘๕
๐๙	มากกว่า ๘๕
๐๑๐	มากกว่า ๘๕
๐๑๑	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีแผนยุทธศาสตร์จังหวัด ๕ ปี แผนยุทธศาสตร์จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ คู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ คู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อในการให้บริการประชาชน ซึ่งสอดคล้องกับที่จังหวัดปทุมธานีมีการเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานีผ่านทางช่องทางของจังหวัดปทุมธานีอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ มีการปรับปรุงการให้บริการ E-SERVICE และเผยแพร่การให้บริการ E-SERVICE ให้ประชาชนรับทราบให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อคำถาม OIT
๐๑๒ รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๑๓ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง	OIT	๐๑๒	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๓	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๑๒	มากกว่า ๘๕
๐๑๓	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีข้อมูลแผนและผลการดำเนินการจัดจ้างประจำปี มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดจ้าง และเจ้าหน้าที่มองว่าจังหวัดปทุมธานีไม่ได้มีการเอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และไม่มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อคำถาม OIT
๐๑๔ แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
๐๑๕ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๑๖ ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	OIT	๐๑๔	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๕	๑๐๐	
		๐๑๖	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๑๔	มากกว่า ๘๕
๐๑๕	มากกว่า ๘๕
๐๑๖	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีนโยบายหรือแผนในการบริหารทรัพยากรบุคคล มีการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าเจ้าหน้าที่ในจังหวัดปทุมธานีไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ในการสรรหา บรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ส่วนในเรื่องของการใช้อำนาจในทางมิชอบ เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีมองว่าผู้บริหารไม่ได้มีพฤติกรรมในการใช้อำนาจในการสั่งการให้ทำในเรื่องธุระส่วนตัว ให้กระทำการ ส่วนเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรม จังหวัดปทุมธานีได้จัดทำและเปิดเผยประมวลจริยธรรม การดำเนินการขับเคลื่อนจริยธรรม ซึ่งสอดคล้องกันกับที่เจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานีประเมินว่ารับทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของจังหวัดปทุมธานี

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อคำถาม OIT
๐๑๗ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๑๘ ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๑๙ ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ
๐๒๐ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๙. การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส	OIT	๐๑๗	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๑๘	๑๐๐	
		๐๑๙	๑๐๐	
		๐๒๐	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๑๗	มากกว่า ๘๕
๐๑๘	มากกว่า ๘๕
๐๑๙	มากกว่า ๘๕
๐๒๐	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ จัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสอดคล้องกับที่บุคลากรในจังหวัดปทุมธานีมองว่าจังหวัดปทุมธานีมีการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของจังหวัดปทุมธานี และผู้บริหารสูงสุดของจังหวัดปทุมธานี ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อคำถาม OIT
๐๒๑ ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่
๐๒๒ รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘
๐๒๔ รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑๐. การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	OIT	๐๒๑	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒๒	๑๐๐	
		๐๒๓	๑๐๐	
		๐๒๔	๑๐๐	

วิเคราะห์ผลคะแนน

๐๒๑	มากกว่า ๘๕
๐๒๒	มากกว่า ๘๕
๐๒๓	มากกว่า ๘๕
๐๒๔	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการรายงานนโยบายและกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรม NO gift policy จัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี มีการจัดทำและเผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อคำถาม OIT
๐๒๕ แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
๐๒๖ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗
๐๒๗ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
๐๒๘ รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

ตัวชี้วัดที่	เครื่องมือประเมิน	ข้อคำถาม	คะแนน	คำแนะนำ
๑๐. การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	OIT	๐๒๕	๑๐๐	รักษาระดับคะแนนและคอยปรับปรุงอัพเดทข้อมูลให้แต่ละส่วนงานทราบเสมอ
		๐๒๖	๑๐๐	
		๐๒๗	๑๐๐	
		๐๒๘	๑๐๐	

<u>วิเคราะห์ผลคะแนน</u>

๐๒๕	มากกว่า ๘๕
๐๒๖	มากกว่า ๘๕
๐๒๗	มากกว่า ๘๕
๐๒๘	มากกว่า ๘๕

จังหวัดปทุมธานีมีการจัดทำแผนปฏิบัติการและรายงานการป้องกันการทุจริต มาตรการและการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี และรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในจังหวัดปทุมธานี

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
เสริมสร้างความคิด การทำงานด้วยความสุจริต ให้แก่เจ้าหน้าที่ทุกคน	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี	- ส่วนราชการควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานของเจาหนาที่ และคู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการ โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา - กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอย่างเท่าเทียมกันอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน		- มีช่องทางการให้บริการ E-service ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ และเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี - มีมาตรการกลไกในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดปทุมธานี โดยหน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย		

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี	- แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์มาตรการกลไกในการให้ภาคประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้บุคคลภายนอกและภายในส่วนราชการทราบโดยทั่วกัน - มีช่องทางการรับฟังความคิดเห็นเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทางเว็บไซต์ของส่วนราชการ และเว็บไซต์ของจังหวัดปทุมธานี	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
เพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เข้าถึงประชาชน		- มีมาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี - แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์มาตรการในการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี เพื่อให้บุคคลภายนอกและภายในส่วนราชการทราบโดยทั่วกัน - มีช่องทางการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของส่วนราชการทางเว็บไซต์ของส่วนราชการและจังหวัดปทุมธานีทางเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี - มอบหมายเจ้าหน้าที่ดูแลเว็บไซต์ และ Facebook ปรับปรุงหน้าเว็บไซต์ให้มีความทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้เป็นปัจจุบัน		

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
ระบบตรวจสอบควบคุมการใช้ทรัพย์สินของราชการ	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี	- มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอยืมทรัพย์สินของราชการจังหวัดปทุมธานี - แจ้งเวียนให้ทุกส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติแนวทางดังกล่าว และกำชับให้บุคลากรภายในส่วนราชการมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมและเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี เพื่อบุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
แนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		- แนวทางการดำเนินการเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง - แจ้งเวียนให้ทุกส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติแนวทางดังกล่าว และเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี เพื่อบุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน - ส่วนราชการควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่ และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่		

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี	บุคลากรภายในสังกัด หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในสังกัดได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลจังหวัดปทุมธานี		- มีหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลจังหวัดปทุมธานีในด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรการให้คุณ ให้โทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ		
มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของจังหวัดปทุมธานี		- กำหนดมาตรการต่างๆ ภายในจังหวัดปทุมธานีเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานให้ดีขึ้น - การนำผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์หาข้อที่ควรแก้ไขหรือข้อที่สามารถพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้นได้ เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ให้มีทั้งคุณภาพและความโปร่งใส รวมทั้งสามารถสื่อสารกับประชาชนและเจ้าหน้าที่ภายในจังหวัดปทุมธานี ได้อย่างชัดเจนและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		

วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ /มาตรการ	ผู้รับผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	การกำกับติดตามผล
	ส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาคในจังหวัดปทุมธานี	- มีช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ทางเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี - มีประกาศเจตนารมณ์ “สุจริต โปร่งใส จังหวัดปทุมธานีใสสะอาด ๒๕๖๙” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) - เผยแพร่ประกาศเจตนารมณ์ “สุจริต โปร่งใส จังหวัดปทุมธานีใสสะอาด ๒๕๖๙” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ผ่านเว็บไซต์จังหวัดปทุมธานี เพื่อให้บุคคลภายนอกทราบโดยทั่วกัน - แจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ประกาศเจตนารมณ์ “สุจริต โปร่งใส จังหวัดปทุมธานีใสสะอาด ๒๕๖๙” และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ให้ทุกส่วนราชการสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค อำเภอทุกอำเภอ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดปทุมธานีทราบและถือปฏิบัติ	ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการฯ รอบ ๖ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

วิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของจังหวัดปทุมธานี

- เจ้าหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไม่เข้าใจในรายละเอียดของแต่ละตัวชี้วัด จึงทำให้การเตรียมข้อมูล และองค์กประกอบด้านข้อมูลไม่ครบถ้วน และไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัด

- การโอนย้ายของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการรับผิดชอบตามประเด็นแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) อาจจะส่งผลต่อข้อมูลที่จะนำมาเปิดเผยข้อมูลสาธารณะที่มีความสอดคล้องกับประเด็นแบบสอบถาม

- ระยะเวลาการเตรียมข้อมูลและการนำเข้าข้อมูลไม่เพียงพอกับกรอบระยะเวลาที่จำกัด เนื่องจากเจ้าหน้าที่มีภาระงานในความรับผิดชอบปริมาณมาก

- ผู้ตอบแบบสอบถามมีความหลากหลายขององค์ความรู้ ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อผลของคำตอบที่ขึ้นอยู่กับความรู้ความเข้าใจ อารมณ์ วุฒิภาวะ และสถานการณ์

- ผลการวัดความรับรู้ขึ้นอยู่กับความสนใจส่วนตัวของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วย ดังนั้น แม้หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องแล้ว แต่ผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้สนใจ หรือต้องการทราบข้อมูลในเรื่องนั้น ก็อาจไม่ทราบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าว



การทบทวนวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จังหวัดปทุมธานี (องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)

รายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดปทุมธานี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
Pathum Thani Integrity and Transparency Assessment Report 2025

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
Office of National Anti-Corruption Commission Pathum Thani Province

คำนำ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในภาพรวมของจังหวัดปทุมธานี มีคะแนนเฉลี่ย 97.12 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 6 จาก 76 จังหวัดทั่วประเทศ เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า หน่วยงานในจังหวัดปทุมธานี บรรลุค่าเป้าหมายดังกล่าวทั้งหมดจำนวน 66 หน่วยงาน

ดังนั้น เพื่อให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีเป็นไปตามเป้าหมาย ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จึงได้มีนโยบายให้กลุ่มงานป้องกันการทุจริตดำเนินกิจกรรมลงพื้นที่เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์และให้คำปรึกษาสำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกหน่วยงาน โดยให้เสนอแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจังหวัดปทุมธานี พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมเพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประกอบด้วย

1) กิจกรรม กิจกรรมการเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2) กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT

3) กิจกรรมการจัดเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ 2

บัดนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2568 ซึ่งปรากฏว่า หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี มีผลประเมินผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 โดยมีคะแนนเฉลี่ยนในภาพรวมทั้งจังหวัด 98.46 คะแนน

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จึงได้**จัดทำรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568** เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ในการประชุม ครั้งที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อวันพุธที่ 27 สิงหาคม 2568 เพื่อโปรดพิจารณา ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบรายงานฯ พร้อมทั้งกำหนดเป้าหมายการประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไป

กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฯ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี สำหรับการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในมิติต่าง ๆ ภายใต้กรอบการประเมิน ITA ต่อไป

กลุ่มงานป้องกันการทุจริต
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
กันยายน 2568


ITA
สรุป 4 ประเด็นสำคัญ
PATHUM THANI ITA 2025
1
คะแนนเฉลี่ย
(ภาพรวมทั้งจังหวัด)
98.46
2
บรรลุเป้าหมายแผนแม่บทฯ*
(ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน
ทั้ง 66 หน่วยงาน)
100%
3
เทศบาลนครรังสิต
(คะแนนสูงสุดในกลุ่มเทศบาลนคร
และ อบต. รูปแบบพิเศษ ทั่วประเทศ)
99.70
4
อบต.คลองสี่
(คะแนนสูงสุด
ในจังหวัดปทุมธานี)
99.92
* แผนแม่บทฯ ได้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. 2566-2580
กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมิน ITA ต้องได้คะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
กลุ่มงานป้องกันการทุจริต
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

ค


ITA
TOP 10 ITA
PATHUM THANI 2025
1 อบต. คลองสี่ 99.92
2 อบต. สวนพริกไทย 99.86
3 ทต. เชียงรากใหญ่ 99.84
4 ทต. บางพูน 99.83
5 อบต. บางโพธิ์เหนือ 99.83
6 อบต. คูบางหลวง 99.82
7 อบต. บึงคอไห 99.79
8 ทม. บึงยี่โถ 99.77
9 อบต. บ้านฉาง 99.76
10 ทต. ลำไทร 99.73
กลุ่มงานป้องกันการทุจริต
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในจังหวัดปทุมธานี สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยจังหวัดปทุมธานีได้รับคะแนนเฉลี่ยรวม 98.46 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 2 ของประเทศ คะแนนดังกล่าวเพิ่มขึ้นจากปีก่อน 1.34 คะแนน แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มผลการประเมินที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องตลอด 5 ปีที่ผ่านมา

หน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานีทั้ง 66 แห่ง (คิดเป็นร้อยละ 100) ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน โดยกว่าร้อยละ 71.21 (47 หน่วยงาน) ได้รับผลการประเมินในระดับ "ผ่านดีเยี่ยม" และอีกร้อยละ 28.79 (19 หน่วยงาน) อยู่ในระดับ "ผ่านดี" โดยไม่มีหน่วยงานใดได้ผลประเมินในระดับที่ต้องปรับปรุง

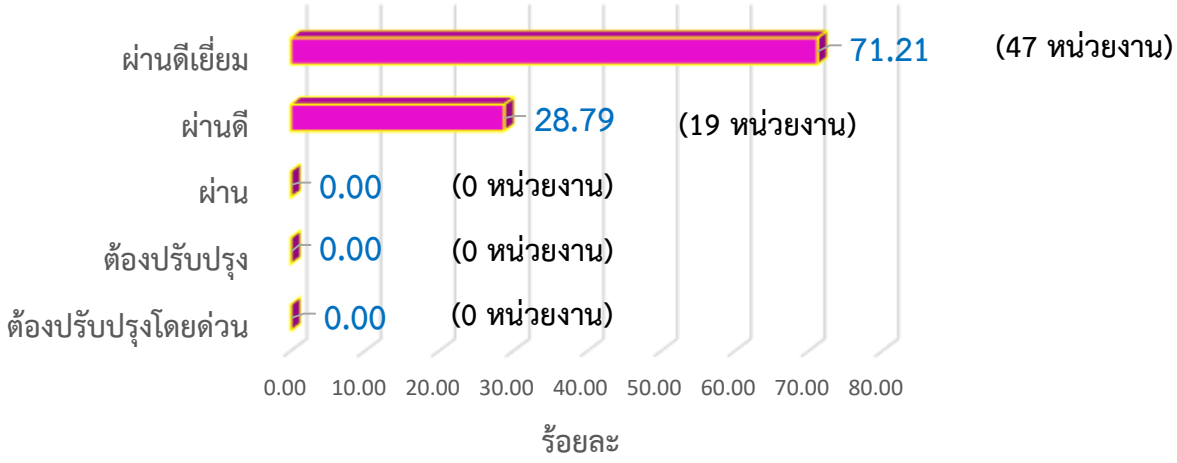
เมื่อพิจารณาตามเครื่องมือการประเมิน พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนสูงสุด (98.94) สะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์หน่วยงาน รองลงมาคือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) (98.63) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (97.66) สำหรับรายตัวชี้วัด คะแนนสูงสุดคือ “การใช้อำนาจ” (99.78 คะแนน) ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุดคือ “การปรับปรุงระบบการทำงาน” (96.25 คะแนน)

อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่น่าสังเกตคือ จำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบสำรวจทั้งภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) ในปี 2568 ลดลงจากปี 2567 อย่างมีนัยสำคัญรวม 2,382 คน

โดยสรุป จังหวัดปทุมธานีประสบความสำเร็จอย่างสูงในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส แต่ยังคงมีโอกาสในการพัฒนาด้านการปรับปรุงระบบการทำงานและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนให้มากยิ่งขึ้น

ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

แผนภาพที่ 2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)



ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อจำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน 47 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.21 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

ข้อเสนอแนะสำหรับการดำเนินงานในปีต่อไป

จากผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีข้อเสนอแนะเพื่อรักษามาตรฐานและยกระดับการดำเนินงานในปีต่อไป ดังนี้

1. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างการรับรู้

ประเด็น จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจทั้งบุคลากรภาครัฐและประชาชนลดลงจากปีก่อน

ข้อเสนอแนะ ควรจัดทำแผนรณรงค์และประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมิน ITA และกระตุ้นให้บุคลากรภายในและประชาชนผู้รับบริการเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินให้มากขึ้นในปีต่อไป อาจพิจารณาการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายและเข้าถึงง่าย เพื่อให้ได้ข้อมูลสะท้อนที่ครอบคลุมและเป็นปัจจุบัน

2. มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการทำงานและการบริการ

ประเด็น ตัวชี้วัด “การปรับปรุงระบบการทำงาน” (96.25 คะแนน) และ “ประสิทธิภาพการสื่อสาร” (97.96 คะแนน) ได้รับคะแนนน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับตัวชี้วัดอื่น

ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต่าง ๆ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการทำงานและการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกและรวดเร็ว พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน ควบคู่ไปกับการปรับปรุงประสิทธิภาพในการสื่อสารและให้ข้อมูลแก่ผู้รับบริการให้มีความชัดเจนและเข้าถึงง่าย

3. รักษามาตรฐานความเป็นเลิศด้านการเปิดเผยข้อมูล

ประเด็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้รับคะแนนสูงถึง 98.94 คะแนน

ข้อเสนอแนะ ควรรักษาระดับมาตรฐานที่ยอดเยี่ยมนี้ไว้ โดยกำกับดูแลให้ทุกหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน ครบถ้วน และเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะในหมวดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและแผนการดำเนินงานประจำปี ซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่สาธารณชนให้ความสนใจ

4. ถอดบทเรียนและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดี

ประเด็น มีหน่วยงานที่ได้ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” (47 แห่ง) และ ไผ่านดี” (19 แห่ง)

ข้อเสนอแนะ ควรมีการจัดเวทีให้หน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” โดยเฉพาะ 10 อันดับแรกของจังหวัด ได้นำเสนอแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เพื่อให้หน่วยงานอื่น ๆ ที่อยู่ในระดับ "ผ่านดี" สามารถนำไปปรับใช้และยกระดับผลการประเมินของตนเองให้สูงขึ้นในปีถัดไป

5. วิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกและกำหนดมาตรการเพื่อลดคดีทุจริตในพื้นที่จังหวัด

ประเด็น เป้าหมายการประเมิน ITA มิใช่แค่ตัวเลขคะแนน ประกอบกับความเสี่ยงที่ ITA จะกลายเป็น “พิธีกรรม” โดยเน้นการปฏิบัติตามเกณฑ์เชิงปริมาณมากกว่าการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรอย่างแท้จริง

ข้อสนอแนะ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลคดีทุจริตที่ศาลมีคำพิพากษา ข้อมูลพฤติการณ์การทุจริตในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด หรือตั้งเป็นเรื่องไต่สวน และเรื่องกล่าวหาร้องเรียน แล้วกำหนดมาตรการเชิงรุกเพื่อร่วมบูรณาการกับหน่วยงานภายในจังหวัดเพื่อลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในประเด็นที่กำหนด

สารบัญ

เรื่อง **หน้า**

คำนำ **ก**

สารบัญ **ฉ**

บทสรุปผู้บริหาร **ง**

บทที่ 1 บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล 1

1.2 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย 4

1.3 กลไกขับเคลื่อนการประเมิน 5

1.4 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย 7

1.5 ค่าเป้าหมายของการประเมินในระดับประเทศ 8

บทที่ 2 ระเบียบวิธีการประเมิน

2.1 กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน ITA 10

2.2 ตัวชี้วัดและข้อคำถามในการประเมิน ITA 11

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA 32

2.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA 33

2.5 การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล 36

2.6 ระดับผลการประเมิน (Rating Score) 37

2.7 ปฏิทินและขั้นตอนการประเมิน 38

บทที่ 3 ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder) 40

3.1.1 การกำกับติดตามหน่วยงานภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ในจังหวัดปทุมธานี 41

3.1.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล IIT ในจังหวัดปทุมธานี 41

3.2 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder) 41

3.2.1 ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ในจังหวัดปทุมธานี 42

3.2.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล EIT ในจังหวัดปทุมธานี 43

3.3 การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ
ตามแบบวัด OIT 44

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

3.3.1 ผลการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ในจังหวัดปทุมธานี 45

3.3.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล OIT ในจังหวัดปทุมธานี 45

3.4 การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) 46

3.4.1 สรุปผลการรับข้อชี้แจงเพิ่มเติมและพิจารณาผลการชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT 46

บทที่ 4 การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การให้คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

4.1 กิจกรรมการเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 47

4.2 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT 49

4.3 กิจกรรมการขับเคลื่อนมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานเพื่อยกระดับคะแนน ITA ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี 50

4.4 กิจกรรมการจัดเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ 2

บทที่ 5 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

5.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจังหวัดปทุมธานี 51

5.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ในจังหวัดปทุมธานี 51

5.1.2 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ในจังหวัดปทุมธานี 52

5.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders) ในจังหวัดปทุมธานี 53

5.1.4 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ในจังหวัดปทุมธานี 54

5.2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี 56

5.2.1 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา 57

5.2.2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ 57

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง **หน้า**

5.2.3 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี
จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) 58
5.2.4 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน 58
5.2.5 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตัวชี้วัด 59
5.2.6 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประเด็นการประเมิน 60
5.2.7 ผลการประเมิน ITA ตามประเภทหน่วยงาน 64

บทที่ 6 การอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

6.1 ข้อจำกัดในการประเมินผล (Limitation of Study) 66
6.2 การอภิปรายผลการประเมิน ITA ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี 68
6.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ 75
6.3.1 พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ในช่วงระยะเวลา 3 – 4 ปีที่ผ่านมา 75
6.3.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับค่าคะแนน ITA 76
6.4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ 76

ภาคผนวก

คะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี (จำแนกรายเครื่องมือ) 79

บทที่ 1
บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก สามารถบ่งชี้ที่สุขภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงาน ด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการสามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. **การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555)** เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission) หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือบูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” หรือ “การประเมิน ITA” โดยมีกรอบการประเมิน ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

(1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)

(2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)

(3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)

(4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)

(5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

(1) แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)

(2) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

(3) แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมิน ITA (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบจากการประเมินภาคสมัครใจมาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาเพื่อปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมิน ITA (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมิน ITA ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมิน ITA จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

(1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมิน ITA ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมิน ITA สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมิน ITA ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมิน ITA (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน) การประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินการประเมินจากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมิน ITA โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิม ที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

และที่สำคัญการประเมิน ITA ยังถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญในระดับประเด็นและระดับแผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) อีกด้วย

สำหรับการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมิน ITA **<u>สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า</u>** สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมิน ITA ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การประเมินโดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาเป็นผู้ประเมิน
2563	70,276,000.00	
2564	55,386,800.00	
2565	48,627,000,00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2567	36,014,700.00	
2568	36,014,700.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่ผ่านมา จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการเริ่มประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยการประเมิน ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินระดับชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

ทั้งนี้ในการปรับรูปแบบการบริหารจัดการการประเมิน ITA ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมิน ITA โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินการประเมิน ITA โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

1.2 วัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย

การประเมิน ITA เป็นหนึ่งในโครงการสำคัญของประเทศไทยในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้เกิดขึ้นในหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์และจุดมุ่งหมาย ดังนี้

1) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการดำเนินงานและการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล ในภาพรวม และรายตัวชี้วัดจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกองค์กร เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการนำไปประกอบการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป

2) เพื่อนำเสนอผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (open data) ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ผู้รับบริการหรือผู้สนใจสามารถติดตาม และตรวจสอบการให้บริการได้

3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง และยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

4) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตผ่านโครงการ /กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาในทางปฏิบัติแล้วจะเห็นได้ว่าผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมินไม่ได้มีเพียงการได้มาซึ่งค่าคะแนน ITA แต่เพียงเท่านั้น แต่กรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดขึ้นล้วนมีที่มาจากแนวนโยบายการ

พัฒนาภาครัฐ แผนยุทธศาสตร์ มาตรฐานการดำเนินงานและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถใช้เป็นกรอบชี้นำทิศทางการดำเนินงานขององค์กรภาครัฐแต่ละแห่งได้ตั้งแต่เริ่มต้นปีงบประมาณ ดังนั้น ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณ จะส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการปรับปรุงพัฒนาคุณธรรมและคุณภาพในการปฏิบัติงาน เกิดการส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐผ่านทางเว็บไซต์ของแต่ละหน่วยงาน (Empowerment) และเกิดการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการป้องกันการทุจริตจากรากฐานของปัญหาหรือความเสี่ยงที่พบภายในองค์กร ซึ่งช่วยให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการพัฒนาในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่องในทุก ๆ ปี (Continuous Improvement)

1.3 กลไกขับเคลื่อนการประเมิน

กลไกการขับเคลื่อนกระบวนการประเมิน ITA ยังคงประกอบขึ้นจากหลายภาคส่วนที่ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานในครั้งนี้ โดยแบ่งกลไกการดำเนินงานหลักออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) กลไกระดับนโยบาย คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้หน่วยงานภาครัฐ 8 หน่วยงาน ประกอบด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ทำหน้าที่กำกับติดตามและผลักดันให้หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเพื่อให้กลไกการกำกับติดตามที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายบทบาทหน้าที่ไว้เกิดการประสานและร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ เพื่อเป็นกลไกกลางในการบูรณาการความร่วมมือในการดำเนินงานของหน่วยงานที่คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมินฯ

คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบด้วยผู้บริหารของหน่วยงานกำกับการประเมิน ITA ผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐส่วนกลางในระดับนโยบาย นักวิชาการ และผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมเป็นองค์คณะในกลไกอำนวยการกลางนี้ โดยกลไกนี้ทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบแนวคิดหลักเกณฑ์การประเมิน และให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมิน กำกับติดตามกระบวนการประเมิน ITA ให้เป็นไปตามมาตรฐานทางวิชาการ พัฒนากรอบแนวคิด หลักเกณฑ์ ระเบียบวิธีการประเมิน และกลั่นกรองผลการประเมิน ผลการวิเคราะห์ ผลการสังเคราะห์ ก่อนจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในการพัฒนาเพื่อเสนอไปยังกลไกอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงให้ความเห็นชอบต่อแนวทางการพัฒนาและการสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA เป็นต้น

2) กลไกระดับปฏิบัติ การจัดเก็บข้อมูลและประเมินผลในระดับปฏิบัติ ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด และสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ เป็นปีที่สี่ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้ามามีบทบาทในด้านการจัดเก็บข้อมูลและตรวจประเมินผลให้แก่หน่วยงานภาครัฐจำนวน 8,327 แห่งทั่วประเทศเต็มรูปแบบ ส่วนสำนักงาน ป.ป.ท. ทำหน้าที่จัดเก็บข้อมูลและประเมินในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดกลไกกลั่นกรองการดำเนินงานประเมิน ITA คือ คณะทำงานให้คำปรึกษาทางวิชาการในด้านมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ กลุ่มที่ 1 – 10 โดยได้มีการเรียนเชิญสำนักงานสถิติแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีองค์ความรู้ทางวิชาการและมีความเชี่ยวชาญในด้านการสำรวจและประเมินผลเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นและ

ข้อเสนอแนะทางวิชาการต่อการประเมินผล และทำหน้าที่ในการการสุ่มตรวจสอบมาตรฐานการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่สำนักงาน ป.ป.ช.

ในด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ได้มีการกำหนดกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวไว้ทั้งในระดับกระทรวงและระดับพื้นที่ ดังนี้

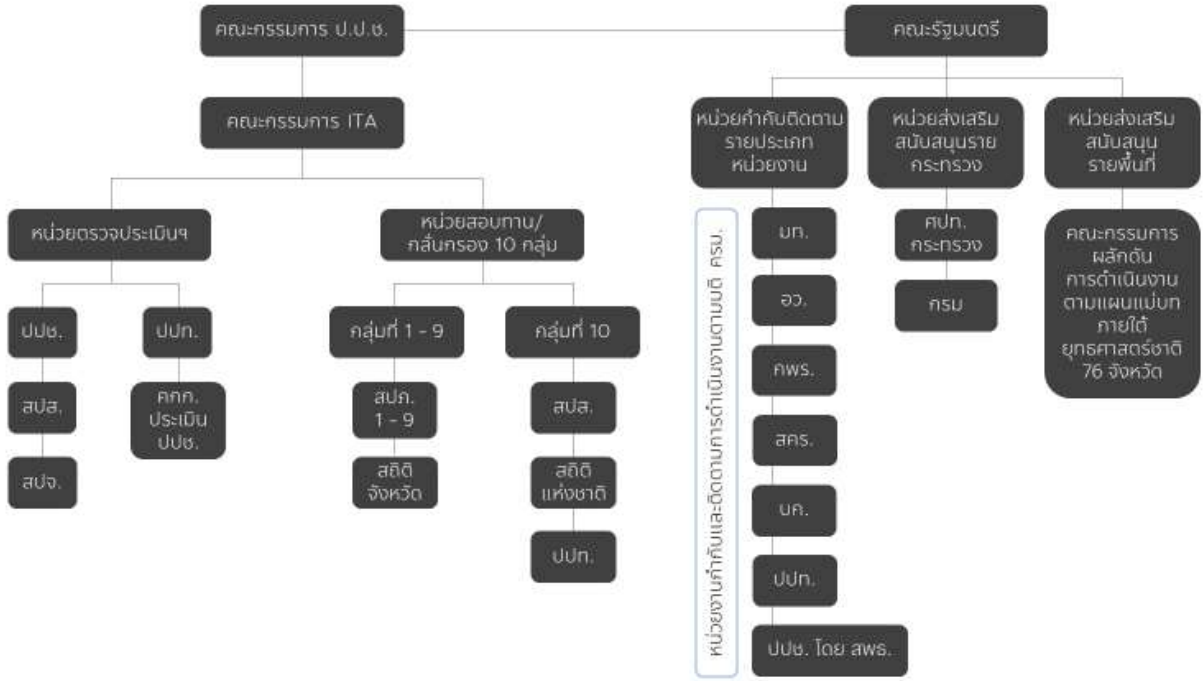
ในระดับกระทรวงจะมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า ทำหน้าที่ในการให้ความช่วยเหลือ ส่งเสริม และสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ ภายใต้สังกัดกระทรวง ผ่านบทบาทการจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทของตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแง่ของการนำผลการประเมิน ITA ที่ได้ในภาพรวมของกระทรวงและรายหน่วยงานไปใช้ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรือนำไปใช้วิเคราะห์ปัญหาในด้านธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการองค์กรในมิติต่าง ๆ ตามกรอบตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้บริหารในระดับกระทรวงและกรมจะต้องดำเนินการวิเคราะห์และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ในการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาหรือยกระดับการพัฒนาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตยังมีบทบาทในการกำกับติดตามและให้ความช่วยเหลือในการประสานงานแก่สำนักงาน ป.ป.ช. ในการเร่งรัดและติดตามให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA สามารถดำเนินการประเมิน ITA ได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามขั้นตอนการประเมินที่กำหนดอีกด้วย

สำหรับกลไกการขับเคลื่อนในระดับพื้นที่นั้น ดำเนินการผ่านคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นกลไกที่ถูกจัดตั้งขึ้นใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน และมีองค์ประกอบของคณะกรรมการจากภาคส่วนต่าง ๆ อาทิ หัวหน้าส่วนราชการ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ทั้งนี้ คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ เป็นกลไกการดำเนินงานในระดับพื้นที่เพื่อผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติในระดับจังหวัด ซึ่งผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นหนึ่งในค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ดังนั้น คณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ จึงเป็นกลไกสำคัญที่เข้ามามีบทบาทในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐโดยตรงผ่านกระบวนการวิเคราะห์และทบทวนค่าคะแนน ITA ของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงปัญหาสำคัญและประเด็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงเป็นการเร่งด่วน จากนั้นจึงดำเนินการวางแผนงานและแนวทางการยกระดับค่าคะแนน ITA ที่สอดคล้องกับบริบทในแต่ละพื้นที่ต่อไป

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 – 9 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานสถิติแห่งชาติ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตระดับกระทรวง กรม หรือเทียบเท่า ตลอดจนหน่วยงานภาครัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ตามมติคณะรัฐมนตรี และคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ร่วมกันขับเคลื่อนการประเมิน ITA จนแล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนที่กำหนด และได้มีการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาแก่หน่วยงานภาครัฐเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ปรากฏในระบบ ITAS และในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานภาครัฐในการนำไปปรับปรุงพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐให้บรรลุตาม

เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป

แผนภาพที่ 1.1 กลไกขับเคลื่อนการประเมิน ITA และการส่งเสริมสนับสนุนการยกระดับ ITA ในหน่วยงาน



1.4 หน่วยงานกลุ่มเป้าหมาย

การประเมิน ITA เป็นการประเมินหน่วยงานในระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการ ครอบคลุมทุกประเภทของหน่วยงานภาครัฐ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมิน ITA รวมทั้งสิ้น 8,327 หน่วยงาน ดังนี้

หน่วยงานของรัฐสภา	จำนวน 3	หน่วยงาน
หน่วยงานของศาล	จำนวน 3	หน่วยงาน
หน่วยงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 5	หน่วยงาน
หน่วยงานของอัยการ	จำนวน 1	หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน 160	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	จำนวน 61	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 51	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน 19	หน่วยงาน
กองทุน	จำนวน 12	หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 87	หน่วยงาน
จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	จำนวน 31	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	จำนวน 194	หน่วยงาน

เทศบาลตำบล	จำนวน	2,246	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน

หมายเหตุ : 1. หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 3 แห่ง ประกอบด้วย องค์การมหาชน จำนวน 1 แห่ง คือ สถาบันข้อมูลขนาดใหญ่ องค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ คือ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

2. ยุบเลิกเทศบาลตำบลอิสาณ จังหวัดบุรีรัมย์ และยกฐานะเทศบาลเมืองบุรีรัมย์เป็นเทศบาลนครบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง ยุบเลิกเทศบาลตำบลอิสาณ รับพื้นที่บางส่วนขององค์การบริหารส่วนตำบลเสม็ดมารวมกับเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ และเปลี่ยนแปลงเขตเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ และประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง เปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลเมืองบุรีรัมย์ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นเทศบาลนครบุรีรัมย์ ตามลำดับ

1.5 ค่าเป้าหมายของการประเมินในระดับประเทศ

ตลอดช่วงระยะเวลากว่า 1 ทศวรรษที่ผ่านมาการประเมิน ITA ได้รับความสำคัญและการยอมรับในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง ดังจะเห็นได้จากการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นเป้าหมายหรือส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนนโยบายและแผนงานระดับประเทศหลายระดับ อาทิ คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้กำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 84 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 จะต้องได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

นอกจากนี้ หน่วยงานกำกับดูแลหน่วยงานภาครัฐ ยังได้มีการนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไปประกอบการประเมินผลประสิทธิภาพของหน่วยงานหรือประเมินผลผู้บริหารอีกด้วย เช่น การประเมินผู้บริหารองค์การ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบ

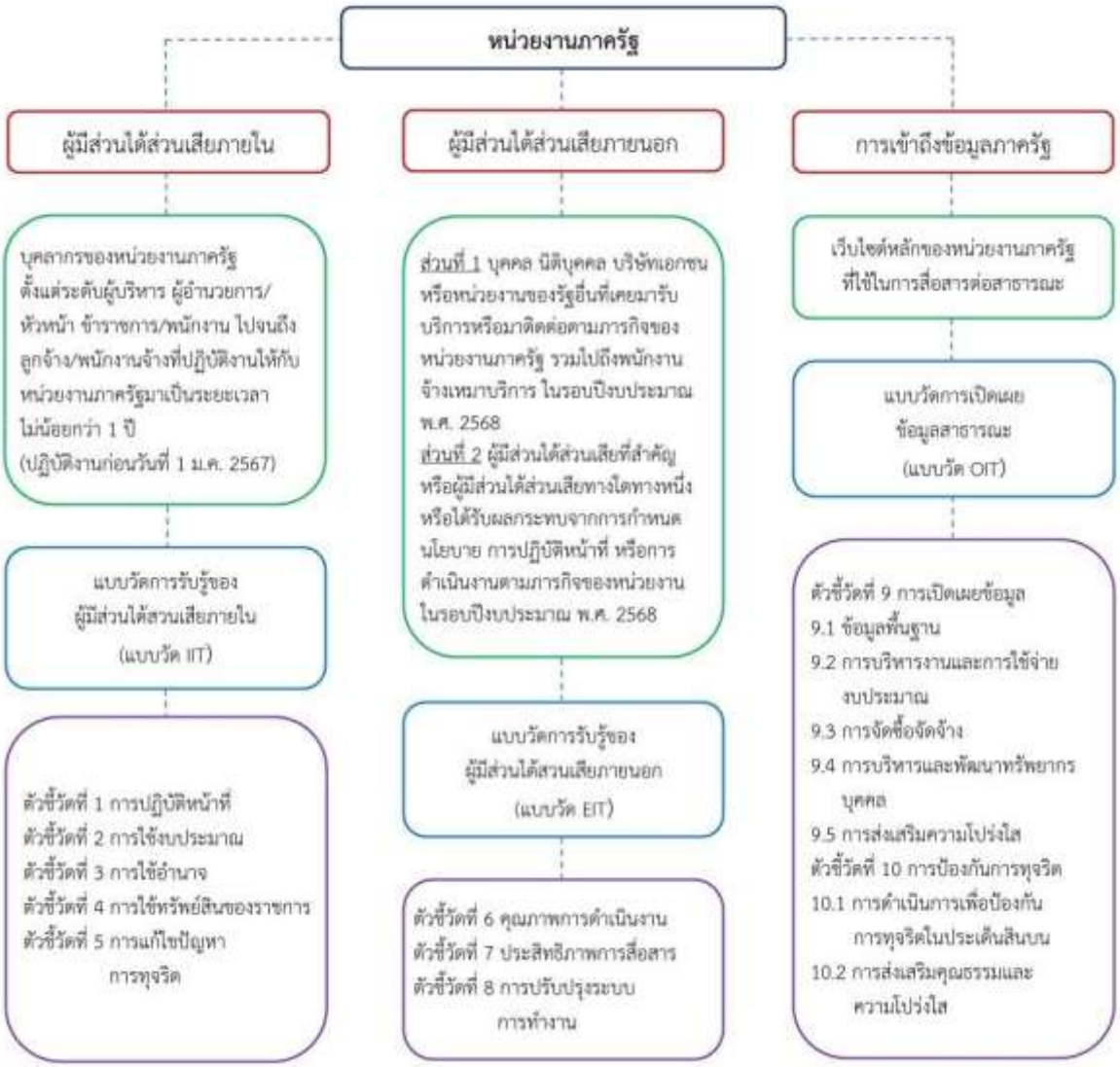
ราชการ การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เป็นต้น

บทที่ 2
ระเบียบวิธีการประเมิน

2.1 กรอบแนวคิดและเกณฑ์การประเมิน ITA

กรอบแนวคิดและระเบียบวิธีการประเมิน ITA ในปีนี้ ยังคงมีความเชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยเป็นไปตามหลักการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research) และหลักการทางสถิติ มีการจัดเก็บข้อมูลประกอบการประเมินอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานและการรับรู้ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยกรอบแนวคิดในการประเมิน ITA ยังคงอยู่ในกรอบของการประเมิน 3 มิติ ได้แก่ มิติความโปร่งใสจากการรับรู้ภายในองค์กร มิติความโปร่งใสจากการรับรู้ภายนอกองค์กร และมิติการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดังแสดงในแผนภาพที่ 2.1

แผนภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดในการประเมิน ITA



2.2 ตัวชี้วัดและข้อคำถามในการประเมิน ITA

ในภาพรวมเครื่องมือการประเมิน ITA ได้รับการออกแบบโดยยึดตามหลักการประเมินที่ดีตามแนวคิดของ Abrams, Borrini-Feyerabend, Gardner and Heylings (2013) และหลักการประเมิน Corruption Perceptions Index (CPI) โดยหลักการออกแบบประเด็นการประเมิน ITA มีดังนี้

1) ต้องสอดคล้องกับหลักการประเมินที่ดี อันได้แก่ Sensitive, Measurable, Precise, Simple and measurable at low cost, Practical และ Comparable

2) ต้องเป็นการประเมินทั้งคอร์รัปชันทางตรง (Hard Corruption) คอร์รัปชันทางอ้อม (Soft Corruption) และมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงคอร์รัปชันในช่วงเวลาที่ผ่านมา (Improvement) รวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชันด้วย

3) หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินต้องได้ประโยชน์จากการประเมินในการปรับปรุงศักยภาพของตนเอง โดยไม่เป็นต้นทุนหรือภาระของหน่วยงานมากเกินไป รวมทั้งต้องไม่เป็นภาระกับบุคคลที่เข้าร่วมกระบวนการประเมินด้วย

4) ต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล ดังนั้น ประเด็นการประเมินควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัวด้วย

5) ต้องช่วยให้การบริหารจัดการและธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลทางอ้อมต่อค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาว โดยดัชนีต้องชัดเจนและเข้าใจง่าย เพื่อให้องคาพยพในหน่วยงานมีเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาหน่วยงานของตน

จากกรอบแนวคิดในแผนภาพ 2.1 และหลักการออกแบบเครื่องมือการประเมินที่ดีตามที่ได้กล่าวข้างต้น นำมาสู่การออกแบบตัวชี้วัดและประเด็นข้อคำถามมีที่มาจากการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานของตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 5 ตัวชี้วัด 15 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการเรียก รับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ หรือที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.1 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน		

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำงบประมาณ ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง หรือการเบิกจ่ายเงินอย่างไม่ถูกต้อง ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.2 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i4	หน่วยงานของท่านใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i6	หน่วยงานของท่านมีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการสั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชาทำในธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เช่น การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ที่อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.3 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของบังคับบัญชาหรือพวกพ้องบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบบ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	ไม่มีการเรียกรับสินบน			มีการเรียกรับสินบน		

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.4 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงานสามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง และความพยายามของหน่วยงานในการป้องกันการทุจริต โดยการจัดทำมาตรการภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพ รวมไปถึง การส่งเสริมการให้ข้อมูล เบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน และมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจังเมื่อพบว่ามีเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานกระทำความผิด โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.5 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตมากน้อยเพียงใด	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้น้อย	สามารถป้องกันได้ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้มาก	สามารถป้องกันได้มากที่สุด
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่านมากน้อยเพียงใด	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด

ส่วนที่ 2 การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน 3 ตัวชี้วัด 9 ข้อคำถาม ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน นอกจากนี้ พฤติกรรมการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการให้บริการหรือปฏิบัติหน้าที่ โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.6 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	ไม่เคย			เคย		

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานก็ควรจะมีช่องทางที่เปิดโอกาสให้ประชาชนหรือผู้รับบริการสามารถให้คำติชม ความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน หรือข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานได้ โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.7 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น โดยประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังนี้

ตารางที่ 2.8 ข้อคำถามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ข้อ	คำถาม	ระดับ					
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ส่วนที่ 3 การเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 2.9 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
ข้อมูลพื้นฐาน			
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	☐ แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน* ☐ แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายในยกตัวอย่างเช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงแผนผังโครงสร้างทั้งฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ *กรณีจังหวัด จะต้องมีโครงสร้างในส่วนของผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด สำนักงานจังหวัด และราชการส่วนภูมิภาค ☐ แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงาน** **ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	☐ แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย* (1) ผู้บริหารสูงสุด (2) รองผู้บริหารสูงสุด ☐ แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อ-นามสกุล (2) ตำแหน่ง (3) รูปถ่าย (4) ช่องทางการติดต่อ *กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้แสดงข้อมูลผู้บริหารในฝ่ายการเมืองและฝ่ายข้าราชการประจำ **กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ในโครงสร้างไม่มีตำแหน่งรองผู้บริหารสูงสุด ต้องแสดงให้เห็นว่าไม่มีตำแหน่งดังกล่าวบนหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o3	ข้อมูลการติดต่อ	☐แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ที่อยู่หน่วยงาน (2) หมายเลขโทรศัพท์ (3) E-mail ของหน่วยงาน (4) แผนที่ตั้ง ☐แสดงช่องทางการสอบถามข้อมูลต่าง ๆ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot, Line official Account, Web board* ☐สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึง E-mail	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
การประชาสัมพันธ์			
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	☐แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ☐แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสได้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ☐เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2568	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ

ตารางที่ 2.10 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและการใช้งบประมาณ

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	☐แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด ☐เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	☐ แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลการดำเนินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ ** กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	☐ แสดงแผนการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ผลกาดำเดินงานของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม** (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		** การแสดงข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรม มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ 2) กรณีโครงการหรือกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือมีการยกเลิกการดำเนินการ ให้แสดงให้เห็นว่ายังไม่ได้ดำเนินการ หรือมีการยกเลิกการดำเนินการ หรืออยู่ระหว่างการดำเนินการแต่ยังไม่มีการเบิกจ่ายงยประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	
การปฏิบัติงาน			
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	☐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการปฏิบัติในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
การให้บริการ การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้นเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของหน่วยงาน			
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	☐ แสดงคู่มือการขอรับบริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียมให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ ให้แสดงในคู่มือ ให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) * กรณีมีองค์กรกลางที่มีหน้าที่กำหนดมาตรฐานการให้บริการในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำข้อมูลดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ แต่จะต้องมีองค์ประกอบด้านข้อมูลครบตามที่กำหนด	
o10	E–Service	☐ แสดงระบบการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์* ที่ผู้ขอรับบริการไม่ต้องเดินทางมายังจุดให้บริการ ☐ แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ ☐ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน * ไม่รวมถึงช่องทางการถาม - ตอบ (Q&A) หรือสื่อสารตามปกติแบบออนไลน์ของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	☐ แสดงข้อมูลสถิติที่ผู้รับบริการมาขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk in) ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) ☐ แสดงข้อมูลสถิติการขอรับบริการผ่านช่องทาง E-service ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service เป็นข้อมูลสถิติของปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีผู้รับบริการในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ตารางที่ 2.11 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	☐ แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่จะมีการดำเนินการในปี พ.ศ. 2568 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้าง ☐ แสดงความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุนที่มีการลงนามในสัญญาแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 ที่มีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ☐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2568 * กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 หรือได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการ มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2568 ให้แสดงข้อมูลรายการ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบ อย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนในปี พ.ศ. 2568 ไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรร ทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่าย ประเภทอื่น ที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติมจากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนด และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก.***) 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		3) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนในปี พ.ศ. 2568 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ ให้หน่วยงานแสดงรายการและความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ พร้อมทั้งให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการรวมแล้วไม่ถึง 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ *** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) กรณีรายการของงานที่ซื้อหรือจ้างที่ยังไม่มีการลงนามในสัญญา ณ วันที่ 31 มีนาคม 2568 หรือรายการที่มีการยกเลิกการดำเนินการ ไม่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนี้ (1) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (2) ราคากลาง (บาท) (3) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (4) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก และ (5) เลขที่โครงการในระบบ e-GP 3) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o12 ตามภาคผนวก ก. 4) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-o12	
o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	☐ แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงานในประเภทงบรายจ่ายหมวดงบลงทุน ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีวงเงินสูงสุดอย่างน้อย 100 รายการ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่อรายการของงานที่ซื้อหรือจ้าง (2) วงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (บาท) (3) แหล่งที่มาของงบประมาณ (4) สถานะการจัดซื้อจัดจ้างฯ (5) วิธีการจัดซื้อจัดจ้างฯ (6) ราคากลาง (บาท) (7) ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) (8) รายชื่อผู้ประกอบการที่ได้รับการคัดเลือก	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel ที่กำหนด (แบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก.***)

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(9) เลขที่โครงการในระบบ e-GP** ☐ เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ในปี พ.ศ. 2567 * กรณีหน่วยงานไม่ได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 หรือได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ มีรายละเอียดดังนี้ 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้รับ จัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ให้แสดงข้อมูลรายการของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบอย่างน้อย 100 รายการ 2) กรณีหน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุน ในปี พ.ศ. 2567 ไม่ถึง 100 รายการ ให้แสดงข้อมูลที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ดังนี้ 2.1) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของงบลงทุนที่มีทุกรายการ และ 2.2) แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นที่มีวงเงินสูงสุด เพิ่มเติม จากข้อ 2.1) ให้ครบถ้วน รวมอย่างน้อย 100 รายการ 3) กรณีที่หน่วยงานได้รับจัดสรรงบลงทุนในปี พ.ศ. 2567 รวมกับการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของข้อมูลงบรายจ่ายประเภทอื่นไม่ถึง 100 รายการ ให้หน่วยงานแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการ พร้อมทั้งให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีรายการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทุกรายการรวมแล้วไม่ถึง 100 รายการ ** กรณีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่ต้องดำเนินการระบบ e-GP ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเลขที่โครงการในระบบ e-GP พร้อมเหตุผลประกอบ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้ *** การกรอกข้อมูลแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. ให้ดำเนินการ ดังนี้ 1) กรอกข้อมูลให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่กำหนด โดยไม่เว้นช่องว่าง 2) หน่วยงานต้องไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงแบบฟอร์ม ITA-o13 ตามภาคผนวก ก. 3) รายละเอียดการกรอกข้อมูลให้เป็นไปตามคำอธิบายที่ปรากฏในแบบฟอร์ม ITA-o13	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 2.12 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	☐ แสดงแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ☐ แสดงแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ซึ่งบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล** (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล * กรณีหน่วยงานใช้แผนบริหารทรัพยากรบุคคล และแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นแผนฉบับเดียวกัน ต้องมีรายละเอียดตามองค์ประกอบด้านข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลและแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ** กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	☐ แสดงผลการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) รายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละรายการหรือกิจกรรมการบริหารทรัพยากรบุคคล ☐ แสดงผลการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (2) ผลการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรมการพัฒนาทรัพยากรบุคคล* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละโครงการหรือกิจกรรม	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		* กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	☐ แสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ* ☐ แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทางจริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม โดยให้แสดงเป็นคำสั่งแต่งตั้งที่เป็นทางการ (2) แนวปฏิบัติ Dos & Don'ts เพื่อลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็นแนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม ที่จัดทำขึ้นโดยหน่วยงาน (3) ผลการฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 * การแสดงประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีรายละเอียด ดังนี้ 1) กรณีประมวลจริยธรรมจะต้องดำเนินการโดยองค์กรที่มีหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 2) กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องแสดงประมวลจริยธรรมจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลจริยธรรมผู้บริหารท้องถิ่น ประมวลจริยธรรมสมาชิกสภาท้องถิ่น และประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น เรื่อง ประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่น	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ตารางที่ 2.13 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐ แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(1) รายละเอียดของข้อมูลที่ผู้ร้องควรรู้เพื่อใช้ในการร้องเรียน เช่น ชื่อ-สกุล ของผู้ถูกร้อง ช่วงเวลาการกระทำความผิด พฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (3) ขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (4) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (5) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการ	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป ☐เป็นช่องทางที่มีการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส ☐สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	☐แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบไปด้วย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ☐เป็นข้อมูลของปี พ.ศ. 2567 * กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในช่วงเวลาใด ให้แสดงให้เห็นว่าไม่มีเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ในช่วงเวลานั้น โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อมูลเป็นรายเดือนหรือมีความถี่ของข้อมูลมากกว่ารายเดือน เช่น รายวัน รายสัปดาห์
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	☐แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ☐เป็นการดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
			0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตารางที่ 2.14 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	☐แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ☐แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 * การประกาศฯ ให้ประกาศในทุกปี (ถึงแม้ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังเป็นบุคคลเดิม)	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	☐แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ☐ โดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 (สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการหรือละเว้นไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ คำศัพท์ที่สื่อถึงสินบน เช่น เงินแป๊ะเจี๊ยะ เงินใต้โต๊ะ ส่วย ค่าดำเนินการ ค่าอำนวยความสะดวก ค่าน้ำร้อนน้ำชา ค่าหัวคิว เงินทอน ศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ หนังสือคดีสินบนกับการรับทรัพย์หรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าพนักงานของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช.)	☐ การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมายหรือการให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล ☐ในการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568 แต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง * กรณีหน่วยงานที่ไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 ให้ระบุลงในเอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนงานอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	☐แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ตารางที่ 2.15 ข้อคำถามตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
แผนป้องกันการทุจริต			
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	☐ แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลที่จัดทำโดยหน่วยงาน ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	☐ แสดงผลการดำเนินการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม ☐ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2567 * กรณีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้แสดงให้เห็นว่าไม่ใช้งบประมาณ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน			
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	☐ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วยประเด็น ดังต่อไปนี้ (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	องค์ประกอบด้านข้อมูล	ระดับคะแนน
		(4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ☐ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานวิเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	☐ แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน* ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ ☐ เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2567 * กรณีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ เป็นครั้งแรก ให้หน่วยงานรายงานตามประเด็นที่กำหนดโดยคำนึงถึงบริบทและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงาน	100 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน: เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดหรือไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA

ภายใต้ตัวชี้วัดและข้อคำถามในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในหัวข้อที่ 2.2 ได้มีการกำหนดเครื่องมือการประเมินจำนวน 3 เครื่องมือ ซึ่งทั้งหมดได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านระบบ ITAS ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อการบริหารงานภายในหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัด

การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

2.4 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การประเมิน ITA ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติในการกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ตัวแทนประชากรในการตอบแบบสำรวจในมิติต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐจากแหล่งข้อมูลทั้งที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายในและภายนอกองค์กร รายละเอียดในการกำหนดกลุ่มตัวอย่างและขนาดตัวอย่าง มีดังต่อนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

<u>วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT</u> เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรภายในได้มีโอกาสได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ดังนี้
1) หน่วยงานนำช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT และ Code ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรภายในของหน่วยงาน

2) บุคลากรภายในของหน่วยงานเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS โดยผู้ตอบจะต้องยืนยันตัวตนโดยการระบุรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานให้ถูกต้องจึงจะสามารถเข้าตอบได้ โดยรหัสในการเข้าตอบแบบวัด IIT (IIT Code) ของหน่วยงานจะมีการเปลี่ยนแปลงทุกปี

<u>จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด IIT</u> กำหนดไว้ที่หน่วยงานภาครัฐต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 2,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 คน โดยระบบ ITAS จะคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของแต่ละหน่วยงานโดยอัตโนมัติ

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholders)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

วิธีการรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT จะมีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย EIT ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)

เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานที่จะได้ประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน โดยหน่วยงานต้องเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานให้แก่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการของหน่วยงานอย่างทั่วถึง หรือผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ด้วยตนเองทางระบบ ITAS

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด เพื่อสร้างมาตรฐานการเก็บข้อมูลให้มีความน่าเชื่อถือ โดยพิจารณาจากแนวทางดังต่อไปนี้

1. แนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัดประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด

2. ฐานข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานระบุในระบบ ITAS ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2564 – 2566)

3. สถิติผู้รับบริการของหน่วยงานภาครัฐ ผ่านการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ของปี พ.ศ. 2567

4. ฐานข้อมูลงานบริการที่มีการอนุมัติ อนุญาตของหน่วยงานภาครัฐ และฐานข้อมูลหน่วยงานที่มีการให้บริการผ่านระบบ E-Service ที่จัดทำโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

5. การวิเคราะห์ข้อมูลจากอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานภาครัฐ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)

เป็นบทบาทหน้าที่ของผู้ประเมินที่จะมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูล จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2

จำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 กำหนดไว้ที่จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ตอบขั้นต่ำของการตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 20 คน และในกรณีที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้หน่วยงานต้องประชาสัมพันธ์ให้มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จำนวนมากกว่า 200 คน สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ผ่านการเข้าตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ไม่น้อยกว่า 40 คน

ตารางที่ 2.16 จำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของแบบวัด EIT จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

กลุ่มหน่วยงาน	จำนวน	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 2	หมายเหตุ
จังหวัด	76	200	40	
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	200	40	
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	400	40	
เทศบาลนคร	31	400	40	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size L	72	250	40	การกำหนดขนาดจังหวัดอ้างอิงจากแนวทางการกำหนดกรอบการจัดสรรงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัดของสำนักงานคณะกรรมการสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งได้กำหนดเกณฑ์การแบ่งขนาดจังหวัด ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ 1) จำนวนอำเภอในจังหวัด 2) จำนวนประชากรในจังหวัด 3) ขนาดพื้นที่ของจังหวัด
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size M	104	180	36	
เทศบาลเมือง ในจังหวัด size S	18	100	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size L	1,184	80	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size M	875	70	20	
เทศบาลตำบล ในจังหวัด size S	187	60	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size L	2,600	50	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size M	2,327	40	20	
องค์การบริหารส่วนตำบล ในจังหวัด size S	373	30	20	
สำนักงานปลัดกระทรวง/หน่วยนโยบาย/วิชาการ/ให้บริการเฉพาะด้าน	75	100	20	
ส่วนกลางที่มีภารกิจอนุมัติ อนุญาต/หน่วยให้บริการ	152	400	40	
สถาบันอุดมศึกษา	84	400	40	<u>ยกเว้น</u> 1) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน 2) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย 3) สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา
หน่วยงานส่วนกลางขนาดเล็กและมีภารกิจเฉพาะด้าน	45	30	20	
หน่วยงานส่วนกลางอื่น ๆ	46	200	40	

3) หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐที่เป็นกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน ITA มีจำนวน 8,317 แห่ง โดยทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้จากเว็บไซต์ของหน่วยงานทุกแห่งผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT ซึ่งหน่วยงานจะต้องนำ URL ที่ได้เผยแพร่ข้อมูลไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงานมาระบุลงในระบบ ITAS จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประเมินจะดำเนินการตรวจให้คะแนนตามหลักเกณฑ์มาตรฐานการตรวจให้คะแนนที่กำหนด

2.5 การประมวลผลและเกณฑ์การประเมินผล

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.17 การประมวลผลการประเมิน ITA

แบบวัด	คะแนนรายข้อคำถาม	คะแนนรายตัวชี้วัดย่อย	คะแนนรายตัวชี้วัด	คะแนนรายแบบวัด	weighted	ITA
แบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด IIT	30%	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของทุกแบบวัด
แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	คะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบ ทุกคนในแต่ละข้อคำถาม	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด EIT	15%	
แบบวัด OIT	คะแนนของแต่ละข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในแต่ละตัวชี้วัดย่อย	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในแต่ละตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด OIT	40%	

หมายเหตุ: 1) แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่หน่วยงานภาครัฐประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ

2) แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 คือ ผลคะแนนแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเก็บข้อจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

- กรณีหน่วยงานไม่ดำเนินการประเมิน ITA ตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสำหรับการประเมิน ITA การคำนวณผลการประเมิน ITA มีเงื่อนไขสำคัญ ดังนี้

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IIT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IIT จะเป็น 0 คะแนน

- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จะเป็น 0 คะแนน

- กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จะเป็น 0 คะแนน

- กรณีหน่วยงานไม่ได้อนุมัติแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น 0 คะแนน

ตารางที่ 2.18 โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 – o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน)	ข้อ o17 – o20	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

2.6 ระดับผลการประเมิน (Rating Score)

เมื่อประมวลผลการประเมิน ITA เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดผลการประเมิน ITA ประกอบด้วยข้อมูล 2 ส่วน คือ คะแนน ITA ของหน่วยงาน (คะแนนเต็ม 100 คะแนน) และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ตารางที่ 2.19 ระดับผลการประเมิน

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA (คะแนน)	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	85.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00	95.00 – 100.00
ผ่านดี	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00	85.00 – 100.00

ระดับผลการประเมิน (Rating Score)	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA (คะแนน)	คะแนน IIT	คะแนน EIT ส่วนที่ 1	คะแนน EIT ส่วนที่ 2	คะแนน OIT
ผ่าน	85.00 – 100.00				
ต้องปรับปรุง	70.00 – 84.99				
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 – 69.99				

2.7 ปฏิทินและขั้นตอนการประเมิน

กรอบระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของ ITA 2568

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานมีความคุ้นเคยและสามารถวางแผนงานในการปรับปรุงพัฒนาตนเองและดำเนินการตามขั้นตอนการประเมินได้ แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระบบ ITAS จะทำการปิดระบบในเวลา 17.00 น. ของแต่ละขั้นตอนการประเมิน

โดยขั้นตอนการประเมิน ITA 2568 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2.20 ปฏิทินการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
ช่วงเตรียมความพร้อมประเมิน										
การเผยแพร่ปฏิทินและคู่มือการประเมิน										
ช่วงดำเนินการประเมิน										
การลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ (1 - 31 มกราคม 2568)										
การระบุและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (1 - 31 มกราคม 2568)										
การนำเข้าข้อมูลส่วนบุคคลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (1 - 31 มกราคม 2568) *เฉพาะหน่วยงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการร้องขอข้อมูล										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด IIT (1 มกราคม – 30 มิถุนายน 2568)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)										
การเก็บรวบรวมข้อมูลตามแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 (1 มกราคม - 30 มิถุนายน 2568)										

ขั้นตอน	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
การตอบและอนุมัติแบบวัด OIT (1 มกราคม - 30 เมษายน 2568)										
การให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 31 พฤษภาคม 2568)										
การตรวจสอบการให้คะแนนแบบวัด OIT (1 - 5 มิถุนายน 2568)										
การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (6 - 16 มิถุนายน 2568)										
การประเมินชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT (17 มิถุนายน - 30 มิถุนายน 2568)										
การตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของการประเมิน และการประมวลผลการประเมิน (1 – 10 กรกฎาคม 2567)										
การจัดทำรายงานผลการประเมิน										
ช่วงเผยแพร่ผลการประเมิน										
การกลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมิน										
การประกาศผลการประเมิน										

บทที่ 3
ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกหน่วยงานได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2568 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินฯ เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2568 โดยชุดข้อมูลที่นำไปใช้ในการประมวลผลเป็นค่าคะแนน ITA มาจากการจัดเก็บชุดข้อมูล 3 ส่วนสำคัญคือ ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และข้อมูลผลการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

หากพิจารณาจากผลของการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลในภาพรวมจากกลุ่มเป้าหมายของการประเมิน ITA ทั่วประเทศ กล่าวได้ว่า การประเมิน ITA ยังคงเป็นการประเมินหน่วยงานภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยจำแนกได้ใน 2 มิติ ดังนี้

1) มิติของการมีส่วนร่วม : การประเมิน ITA เป็นการประเมินที่มีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ (IIT) และผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ (EIT) เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินผ่านการตอบแบบวัดการรับรู้ที่มีจำนวนมากที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ มีบุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ เข้าร่วมสะท้อนความคิดเห็นผ่านแบบวัด IIT เป็นจำนวนถึง 445,136 ชุด และมีผู้รับบริการหรือผู้ที่มาติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนการรับรู้และประสบการณ์จากการรับบริการผ่านแบบวัด EIT เป็นจำนวน 906,974 ชุด รวมแล้วมีผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ในการประเมิน ITA เป็นจำนวนสูงถึง 1,352,110 ชุด

2) มิติของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ : การประเมิน ITA เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐที่มีจำนวนสูงถึง 8,317 เว็บไซต์ ผ่านแบบวัด OIT ซึ่งมีจำนวนข้อคำถาม 35 ประเด็นการประเมิน ซึ่งหากทุกหน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วนจะมีชุดข้อมูลที่ถูกเปิดเผยรวมแล้วไม่น้อยกว่า 8,317 ชุดข้อมูล

3.1 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Stakeholder)

ขั้นตอนการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเริ่มต้นจากการที่หน่วยงานจะต้องนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบวัด IIT ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ซึ่งในที่นี้คือบุคลากรภายในของหน่วยงานที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน ทั้งนี้ ระบบ ITAS ได้จัดเตรียม โปสเตอร์สำเร็จรูปสำหรับให้หน่วยงานนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์การตอบแบบวัด IIT โดยดาวน์โหลดได้ที่หน้าแรกของระบบ ITAS หัวข้อ เอกสารดาวน์โหลด

จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัด IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง ไม่ผ่านตัวกลางหรือผู้ที่อาจส่งผลให้การตัดสินใจให้ข้อมูลเกิดความไม่เป็นกลาง ซึ่งการเข้าตอบผ่านระบบ ITAS ในปีนี้ได้เพิ่มขั้นตอนกลั่นกรองให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้น โดยผู้ที่ประสงค์เข้าตอบจะต้องกรอกขอรับรหัส OTP ทางโทรศัพท์มือถือ จากนั้นจะต้องกรอกรหัส (code) การเข้าตอบแบบวัด IIT ของแต่ละหน่วยงานอีกหนึ่งชั้น เพื่อให้มั่นใจได้ว่าผู้ตอบแบบวัด IIT จะเป็นบุคลากรของหน่วยงานจริง รวมถึงเพื่อป้องกันความผิดพลาดหรือความสับสนในการเข้าตอบแบบวัด IIT ของบุคลากรภาครัฐในหน่วยงานภาครัฐกว่า 8,317 ที่จะต้องดำเนินการประเมินในช่วงเวลาเดียวกันอีกด้วย นอกจากนี้ตลอดระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูล IIT ผู้บริหารและผู้ประสานงานการประเมิน ITA ของแต่ละหน่วยงานจะต้อง

กำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด เพื่อให้ระบบสามารถคำนวณผลการประเมินได้ ซึ่งหากหน่วยงานใดมีจำนวนผู้ตอบน้อยกว่าขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด ระบบจะไม่สามารถคำนวณผลการประเมินในเครื่องมือนั้นได้ และหน่วยงานจะได้ 0 คะแนนในทุกข้อคำถามของเครื่องมือนั้นทั้งหมด

3.1.1 การกำกับติดตามหน่วยงานภาครัฐในการรวบรวมข้อมูลแบบวัด IIT ในจังหวัดปทุมธานี

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ซึ่งหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA จะต้องประชาสัมพันธ์และส่งเสริมให้บุคลากรภายในเข้าตอบให้ได้จำนวนไม่น้อยกว่ากลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำนั้น ในปีนี้จากตารางที่ 3.1 พบว่า มีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้าตอบแบบวัด IIT เป็นจำนวนทั้งหมด 4,165 คน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 762 คน (อ้างอิงตารางที่ 3.1)

ตารางที่ 3.1 ผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของจังหวัดปทุมธานี

ผลการจัดเก็บ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน)	66	100.00
สถานะของหน่วยงาน (จำนวน: หน่วยงาน) **ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ** **ไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ**	 66 -	 100.00 -
ผู้ตอบแบบวัด IIT ทั้งหมด (จำนวน: คน)	4,165	100.00

3.1.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล IIT ในจังหวัดปทุมธานี

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามแบบ IIT ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข (อ้างอิงตารางที่ 3.2) ดังนี้

ตารางที่ 3.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล IIT

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
1	เจ้าหน้าที่บางกลุ่มยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับ IIT	มีการจัดประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมิน IIT
2	ข้อคำถามมีความกำกวม ทำให้เกิดความสับสน	มีการจัดประชุม ชี้แจงเกี่ยวกับการประเมิน IIT
3	เจ้าหน้าที่ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ	ต้องมีการติดตาม และกำชับเจ้าหน้าที่

3.2 การจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Stakeholder)

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะมุ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ประชาชนหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เคยติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐได้มีโอกาสและมีความสะดวกสูงสุดในการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ EIT นอกจากนี้ ยังคำนึงถึงการกระจายตัวของกลุ่มตัวอย่างตามหลักการจัดเก็บข้อมูล

ในการวิจัยประเมินผล เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการให้คะแนนอย่างไม่เป็นกลางโดยกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ทั้งนี้ สามารถสรุปวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้ 3 วิธีการดังนี้

1) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT โดยหน่วยประเมิน

หน่วยประเมิน (สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด) จะวิเคราะห์ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกแต่ละประเภทตามที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลไว้ในระบบ ITAS เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานและสะท้อนความเป็นตัวแทนที่ดี จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักวิชาการให้ได้ไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด ทั้งนี้ หน่วยประเมินอาจขอรับข้อมูลรายชื่อและช่องทางการติดต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่กำหนด

2) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการประชาชน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินจะดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้มาติดต่อหรือรับบริการร่วมตอบแบบวัด EIT ณ จุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่สามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและคำนึงถึงการเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกภารกิจของหน่วยงาน

3) การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ผ่านเว็บไซต์และ Application ITAS โดยตรง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้ามาตอบแบบวัด EIT ของแต่ละหน่วยงานด้วยตนเองโดยตรงผ่านทางระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th หรือ Application ITAS โดยเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2568 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบวัด EIT ผ่านระบบ ITAS ได้ด้วยตนเองโดยตรง

3.2.1 ผลการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT ในจังหวัดปทุมธานี

การจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากบุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในภาพรวมจังหวัดปทุมธานี มีจำนวนทั้งสิ้น 8,092 คน ลดลงจากปีที่ผ่านมา 1,620 คน (อ้างอิงตารางที่ 3.3)

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการจัดเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ของจังหวัดปทุมธานี

สถิติการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน)	66	100.00
สถานะของหน่วยงาน (จำนวน: หน่วยงาน) ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ไม่ครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ	 66 -	 100.00 -
ผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมด (จำนวน: คน) 1) ตอบด้วยตนเองผ่านระบบ ITAS หรือบริเวณจุดให้บริการประชาชน 2) ตอบผ่านการเก็บข้อมูลโดยหน่วยประเมิน	 6,113 1,979	 75.54 24.46
ผู้ตอบแบบวัด EIT ทั้งหมด (จำนวน: คน)	8,092	100.00

3.2.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล EIT ในจังหวัดปทุมธานี

จากการกำกับและติดตามการจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามแบบ EIT ในภาพรวมจังหวัดปทุมธานี พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ตารางที่ 3.4 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล EIT

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ประเด็นการนำเข้าฐานข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก		
1	ระบบ ITAS มีปัญหาขัดข้องจึงทำให้การนำเข้าฐานข้อมูลรวมถึงการประเมินผลล่าช้า	แก้ไขระบบก่อนเปิดปีงบประมาณใหม่ให้พร้อมใช้งานและปรับปรุงเว็บไซต์ให้มีความเสถียรมากขึ้น
2	มีการกรอกข้อมูลผิดพลาด เช่น จำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกและการเข้าใจที่คลาดเคลื่อน บางอย่างอาจจะต้องเข้าไปแก้ไข	จัดให้ความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องตามหลัก
ประเด็นการสำรวจและจัดเก็บข้อมูล		
3	หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายแห่งได้ประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกผ่านการสแกน QR Code หรือ URL แต่มีจำนวนผู้ตอบน้อย ไม่ครบตามจำนวนขั้นต่ำ อีกทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุหรือเป็นกลุ่มชาวบ้านในชนบทบางคนไม่ถนัดใช้สมาร์ทโฟนในการสแกน QR Code เพื่อตอบแบบสำรวจออนไลน์ และช่องทางการตอบแบบสอบถามออนไลน์มีการใช้งานที่ค่อนข้างยาก เนื่องจากมีการแยกหน้าของคำถามทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่เข้าใจผิดคิดว่าคำถามมีเพียงหน้าแรกเท่านั้น ทำให้การตอบแบบสอบถามไม่สำเร็จ อีกทั้งมีปัญหาเรื่องระบบการขอ OTP แต่ไม่ได้รับทำให้เข้าสู่ระบบเพื่อตอบแบบสอบถามไม่ได้	ที่ปรึกษาได้แนะนำให้หน่วยงานอธิบายการใช้งานของระบบในการตอบแบบสอบถามเพื่อสร้างความเข้าใจแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียก่อนเริ่มทำการตอบแบบสอบถาม และคอยอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเมื่อพบปัญหาการเข้าใช้งานของระบบ และตรวจสอบสถานะการตอบหลังทำแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วเพื่อป้องกันปัญหาการตอบแบบสอบถามไม่สำเร็จ
ประเด็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของแอดมินหน่วยงาน		
4	หน่วยงานมีการเปลี่ยน Admin หรือ Admin คนเดิม ยังขาดความเข้าใจในการใช้งานระบบ ITAS และอาจไม่ได้แปะ QR Code ไว้หน้าเว็บไซต์	มีการให้คำแนะนำ Admin หรือสร้างไลน์เพื่อตอบคำถามในจังหวัดตัวเอง

3.3 การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐตามแบบวัด OIT

การประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานจะดำเนินการผ่านแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ทางระบบ ITAS โดยเป็นแบบวัดที่ให้หน่วยงานเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลและบริการพื้นฐานที่จำเป็นผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

เมื่อหน่วยงานได้บันทึก URL เว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS แล้ว จากนั้นสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส หรือสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในฐานะผู้ตรวจประเมินจะเข้าตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT ว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในด้านความครบถ้วนขององค์ประกอบด้านข้อมูลกับองค์ประกอบด้านการเปิดเผยสู่สาธารณะหรือไม่ พร้อมกับพิจารณาคำอธิบายประกอบคำตอบที่หน่วยงานได้ระบุไว้ในระบบ ITAS ควบคู่กันไปด้วย แล้วจึงทำการให้คะแนน ให้ความเห็น และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

สำหรับการตรวจให้คะแนนระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการให้คะแนนไว้ดังนี้

1) หน่วยงานจะต้องเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

2) หน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วหรือภายในระยะเวลา 5 วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากคณะที่ปรึกษาการประเมิน

3) หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไรจากหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน เนื่องจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลจะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลของประชาชนทั่วไป

4) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียดหรือจะต้องระบุเหตุผลด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยลงในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ ซึ่งหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

5) ในกรณีหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการหรือจัดกิจกรรมโครงการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแบบวัด OIT อันเนื่องมาจากมติคณะรัฐมนตรี หรือคำสั่งจังหวัด หรือคำสั่งของแต่ละส่วนราชการ ขอให้ระบุเหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามประเด็นการประเมินที่กำหนด รวมถึงระบุคำสั่ง หรือประกาศ หรือมาตรการที่ส่งผลให้หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ไว้ในช่องคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยไม่ต้องเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวต่อสาธารณะทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และหากคณะที่ปรึกษาพิจารณาแล้วเห็นว่ามีเหตุผลอันน่าเชื่อถือได้ จะไม่นำประเด็นการประเมินนั้นมาคิดคะแนน

3.3.1 ผลการตรวจสอบและให้คะแนนแบบวัด OIT ในจังหวัดปทุมธานี

ภายหลังจากที่หน่วยงานได้ดำเนินการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว หน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT รายข้อ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ โดยเฉพาะในข้อที่ไม่ได้คะแนน โดยในปีนี้หน่วยประเมินได้ตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานแล้วเสร็จตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 66 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 3.5 ผลการจัดเก็บข้อมูลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ผลการตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานทั้งหมด (จำนวน: หน่วยงาน)	66	100.00
สถานะการตอบ (จำนวน: หน่วยงาน) ครบตามขั้นตอนที่กำหนด รออนุมัติ กำลังตอบ	 66 - -	 100.00 - -
สถานะการตรวจ (จำนวน: หน่วยงาน) ตรวจให้คะแนนแล้ว ยังไม่ตรวจให้คะแนน	 66 -	 100.00 -

3.3.2 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล OIT ในจังหวัดปทุมธานี

การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานไว้อย่างเคร่งครัด โดยหน่วยประเมินจะต้องตรวจให้คะแนนตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT ที่กำหนด ซึ่งจากการกำกับและติดตามการตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน พบปัญหาและอุปสรรคในกระบวนการดำเนินงาน และได้มีการดำเนินการแก้ไข ดังนี้

ตารางที่ 3.6 ปัญหา/อุปสรรค และแนวทางแก้ไขในระหว่างการจัดเก็บข้อมูล OIT

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ประเด็นการบริหารเว็บไซต์และฐานข้อมูลของหน่วยงาน		
1	หน่วยงานภาครัฐ/องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหลายหน่วยงานรอข้อมูลครบทั้ง 28 ข้อ จึงจะดำเนินการตอบแบบวัด OIT ในระบบ ITAS เสี่ยงต่อการตอบแบบวัด OIT ไม่ครบถ้วนและไม่ทันภายในระยะเวลาที่กำหนด	สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี มีการกำกับติดตามและตรวจทานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ที่	ปัญหา/อุปสรรค	แนวทางแก้ไข
ประเด็นการไม่ดำเนินการตามเงื่อนไขการตอบแบบวัด OIT		
2	หน่วยงานยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับข้อกำหนดและอาจจะยังไม่ได้อัพเดตเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน	เนื่องจากมีการลงพื้นที่ให้ความรู้อยู่แล้ว แนวทางแก้ไขเลยอยากให้มีตัวอย่างในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับตัว OIT ให้มากขึ้น เช่น การทำคู่มือ OIT เพื่อเป็นแนวทางหรือการยกตัวอย่างที่ถูกต้องและนำเสนอ
ประเด็นความเข้าใจคลาดเคลื่อนในขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT		
3	หน่วยงานยังไม่เข้าใจถึงแนวทางและขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมการตอบแบบวัด (OIT) ส่วนที่ผู้ตรวจให้ 0 คะแนน หน่วยงานสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง และสามารถเข้าไปแก้ไขข้อมูลได้หรือไม่	จัดทำคู่มือรายละเอียดการชี้แจงเพิ่มเติมให้หน่วยงานรับทราบถึงขั้นตอน ระยะเวลาการขอชี้แจงเพิ่มเติม ผ่านช่องทาง Line OR Code

3.4 การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

3.4.1 สรุปผลการรับข้อชี้แจงเพิ่มเติมและพิจารณาผลการชี้แจงเพิ่มเติมแบบ OIT

นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา การประเมิน ITA ได้มีการเพิ่มขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT โดยในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าการพิจารณาให้คะแนนของหน่วยประเมินอาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมินได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงผลการพิจารณาให้คะแนนหรือชี้แจงให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อหน่วยประเมิน ซึ่งจะช่วยลดข้อผิดพลาดจากกระบวนการตรวจสอบข้อมูลและช่วยให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ในการประเมินปีต่อไปได้

การชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ ได้กำหนดระยะเวลาให้หน่วยงานดำเนินการทำข้อชี้แจงเพิ่มเติมตามแบบฟอร์มที่กำหนด ตั้งแต่วันที่ 6 - 16 มิถุนายน 2568 จากนั้นหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลตามข้อชี้แจงเพิ่มเติมของหน่วยงานตามที่ได้รับแจ้งไว้ เทียบกับฐานข้อมูลภาพหน้าเว็บไซต์หรือไฟล์ที่เปิดเผยไว้ทางเว็บไซต์ของแต่ละคำตอบในการตรวจแบบวัด OIT ในครั้งแรก แล้วพิจารณาแก้ไขหรือยืนยันผลการให้คะแนนแบบวัด OIT ตามวิธีการที่กำหนดตั้งแต่วันที่ 17 มิถุนายน ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2568 และจะดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและประมวลผล ตั้งแต่วันที่ 1 - 10 กรกฎาคม 2568 โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ของหน่วยงานในจังหวัดปทุมธานี รวม 66 แห่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3.7 ผลการจัดเก็บข้อมูลของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ผลการตรวจสอบ	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนหน่วยงานที่ยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติมทั้งหมด	35	53.03
จำนวนข้อคำถามที่ยื่นขอชี้แจงเพิ่มเติม	68	6.93
จำนวนข้อคำถามที่ยืนยันการให้คะแนน	23	33.82
จำนวนข้อคำถามที่แก้ไขการให้คะแนน	45	66.18

บทที่ 4
การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ การให้คำปรึกษา และกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวมของจังหวัดปทุมธานี มีคะแนนเฉลี่ย 97.12 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 6 จาก 76 จังหวัดทั่วประเทศ เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานในจังหวัดปทุมธานี บรรลุค่าเป้าหมายดังกล่าวทั้งหมด จำนวน 66 หน่วยงาน

เพื่อให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานีเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จึงได้มีนโยบายให้กลุ่มงานป้องกันการทุจริตและผู้ช่วยนักวิจัย ดำเนินกิจกรรมลงพื้นที่เพื่อชี้แจงหลักเกณฑ์และให้คำปรึกษาสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ทุกหน่วยงาน โดยให้เสนอแผนการดำเนินงานต่อคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี พิจารณาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

4.1 กิจกรรมการเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มงานป้องกันการทุจริตได้ดำเนินการตามนโยบายของผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี โดยได้เสนอแนวทางในการพัฒนาคะแนน ITA ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

<u>เป้าหมาย</u>

(1) หน่วยงานที่มีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” จำนวน 28 หน่วยงาน ตั้งเป้ายกระดับให้ได้ผลประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม” ทุกแห่ง

(2) หน่วยงานที่มีผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับ “ผ่าน” จำนวน 9 หน่วยงาน ตั้งเป้ายกระดับให้ได้ผลประเมิน “ผ่านดี” ทุกแห่ง

<u>แผนการดำเนินการ</u>

กำหนดแผนการลงพื้นที่ชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้คำปรึกษาอย่างใกล้ชิดทุกหน่วยงาน ภายใต้กิจกรรม “การเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ” ดังนี้

- การเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาสที่ 1 (จำนวน 8 ครั้ง) ระหว่างเดือนพฤศจิกายน – ธันวาคม 2567

- การเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาสที่ 2 (จำนวน 25 ครั้ง) ระหว่างเดือนมกราคม – มีนาคม 2568

- การเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมละความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในช่วงไตรมาสที่ 3 (จำนวน 14 ครั้ง) ระหว่างเดือนเมษายน – พฤษภาคม 2568

ทั้งนี้ การลงพื้นที่ชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานทั้ง 2 กลุ่ม ได้เชิญคณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ ข้าราชการ และพนักงานจ้างของหน่วยงานเข้าร่วมประชุม เพื่อให้ได้รับทราบเจตนารมณ์ของการประเมิน ITA หลักเกณฑ์และเงื่อนไข และเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ค่าคะแนนของหน่วยงานในปีที่ผ่านมา พร้อมกำหนดแนวทางในการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

ผลการดำเนินงานกิจกรรมการลงพื้นที่ชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กลุ่มงานป้องกันการทุจริต ได้ลงพื้นที่ชี้แจงหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และให้คำปรึกษาการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 66 หน่วยงาน ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2567 – พฤษภาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาค่าคะแนนเป็นรายข้อ และได้สรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในภาพรวมของจังหวัดปทุมธานี ดังนี้

<u>ปัญหา/อุปสรรค</u>

(1) ในภาพรวมของการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คะแนนตัวชี้วัดที่ 1“การปฏิบัติหน้าที่” ค่อนข้างต่ำ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานขนาดใหญ่ เช่น เทศบาลนคร เทศบาลเมือง และเทศบาลตำบล รวมถึงหน่วยงานขนาดเล็ก เช่น องค์การบริหารส่วนตำบลบางแห่ง อาจไม่มีการปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด หรือมีการเลือกปฏิบัติ ทำให้ผู้ตอบแบบวัด IIT บางส่วน ตอบคำถามตามที่ตนรับรู้ ทำให้คะแนนต่ำกว่าที่ควรจะเป็น

(2) ในแบบวัด EIT ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ตัวชีวัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนค่อนข้างต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมยังไม่เพียงพอ และหน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานและการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ยังไม่ตอบสนองต่อประชาชน จึงทำให้ได้คะแนนตัวชี้วัดนี้ต่ำ

(3) การบริหารจัดการภายในหน่วยงาน (กรณีการประเมิน ITA) พบว่า หลายหน่วยงานมีการโยกย้ายเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน ITA และบางหน่วยงานเจ้าหน้าที่ไม่สามารถประสานข้อมูลระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ อาจส่งผลต่อการจัดทำ/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นไปตามแบบวัด OIT

<u>ข้อเสนอแนะ</u>

(1) บุคลากรทุกหน่วยงานต้องปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน คิดเห็นหรือ

(2) ทุกหน่วยงานต้องฝึกอบรม ชี้แจง และประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนได้รับทราบและปฏิบัติตามขั้นตอน แนวทาง และแบบฟอร์มการขอยืม/ขออนุญาต/ขออนุมัติใช้ทรัพย์สินราชการ รวมถึงต้องมีการกำกับ ดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างเข้มงวดเป็นประจำ

(3) ทุกหน่วยงานต้องเร่งจัดทำระบบ E-Service ให้ครบคลุมทุกภารกิจ และเร่งประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้ประชาชนเข้าใช้บริการระบบ E-Service ให้มากขึ้น

(4) หน่วยงานควรกำหนดส่วนงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับผิดชอบจัดทำข้อมูลหรือจัดทำรายงานตามที่กำหนด และนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรมอบหมายรองนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรืออย่างน้อยรองปลัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้กำกับ ดูแล บูรณาการ และแก้ไขปัญหา (ถ้ามี) ให้เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน ITA ของหน่วยงาน

4.2 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT

<u>ความเป็นมา</u>

ระหว่างวันที่ 19 พฤศจิกายน 2567 - 28 กุมภาพันธ์ 2568 กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้จัดกิจกรรมการลงพื้นที่ชี้แจงหลักเกณฑ์และให้คำปรึกษาสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำหรับหน่วยงาน จำนวน 66 แห่ง โดยได้ชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการประเมิน ITA ทุกเครื่องมือเป็นรายข้อ ให้แก่ผู้บริหาร สมาชิกสภา หัวหน้าส่วนราชการ และพนักงานส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมกิจกรรมแล้ว ประกอบกับได้ให้คำแนะนำผ่านช่องทางแอปพลิเคชัน Line Open Chat ชื่อ “ITA จ.ปทุมธานี” Line OA “Pathum Thani ITA Mentor” รวมถึง Line และหมายเลขโทรศัพท์มือถือส่วนตัวของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง

อย่างไรก็ตาม จากการให้คำปรึกษาการประเมิน ITA ผ่านช่องทางต่าง ๆ พบว่า หลายหน่วยงานเจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน ITA ยังไม่สามารถรวบรวมหรือจัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบของแบบวัด OIT ในบางข้อได้ ดังนั้น กลุ่มงานป้องกันการทุจริต จึงกำหนดจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้คำปรึกษาการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT ให้แก่หน่วยงานที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เพื่อให้การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็นไปตามเป้าหมาย

<u>วัตถุประสงค์</u>

(1) เพื่อให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT ให้แก่หน่วยงานเป้าหมาย

(2) เพื่อรับฟังปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงานเป้าหมาย

<u>ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ</u>

(1) หน่วยงานเป้าหมายสามารถจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT ได้ตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และองค์ประกอบที่กำหนด

(2) ได้รับทราบปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำข้อมูลตามแบบวัด OIT ของหน่วยงานเป้าหมายและหน่วยงานอื่นที่เข้าร่วมประเมิน

4.3 กิจกรรมการจัดเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ 2

<u>ระยะเวลาดำเนินการ</u>

กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี ได้ลงพื้นที่สุ่มเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 ของหน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี ระหว่างไตรมาส 2 – ไตรมาส 3 โดยดำเนินการภายใต้กิจกรรมการเดินทางที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และกิจกรรมการลงพื้นที่อื่น ๆ ในหน่วยยงานเป้าหมาย

สรุปผลการดำเนินการ

กลุ่มงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี จัดเก็บแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จำนวน 1,979 ชุด

บทที่ 5
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ผลการประเมิน ITA ที่ทุกหน่วยงานได้รับในแต่ละปีงบประมาณ เปรียบเสมือนผลการตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี หากการตรวจสุขภาพประจำปีของปัจเจกบุคคล มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้ตรวจพบโรคก่อนที่จะแสดงอาการหรือเกิดการลุกลาม เพื่อนำผลการตรวจสุขภาพนั้นมาช่วยในการวางแผนการรักษาที่เหมาะสมได้ตั้งแต่เนิ่น ๆ หรือช่วยในการวางแผนในการดูแลตนเองฉันใด ในการบริหารจัดการภาครัฐให้มีสุขภาวะองค์กรที่เข้มแข็งและมีภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตก็ฉันนั้น หน่วยงานภาครัฐจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสุขภาพองค์กรประจำปีผ่านการประเมิน ITA เพื่อช่วยให้ทราบถึงสถานะหรือจุดอ่อนในการดำเนินงานในมิติต่าง ๆ อย่างรอบด้าน ผลการประเมินที่ได้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้วางแผนพัฒนาการดำเนินงานและป้องกันปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบที่อาจตามมาในภายหลัง

ดังนั้น ผลลัพธ์ที่ได้จากการประเมิน ITA จึงไม่ควรหยุดอยู่เพียงแค่ค่าคะแนน แต่หน่วยงานภาครัฐยังจำเป็นที่จะต้องนำค่าคะแนนและข้อเสนอแนะที่ได้ไปใช้ในการดูแลพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความเข้มแข็งภายหลังจากที่ได้รับทราบผลการประเมินด้วย ทั้งนี้ก็เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ การอำนวยความสะดวก และสามารถตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จำเป็นที่จะต้องเน้นย้ำอีกครั้งหนึ่งว่า ผลการประเมิน ITA ไม่ได้มีจุดมุ่งหมายหลักในการวัดว่าหน่วยงานใดทุจริตประพฤติมิชอบมากกว่ากัน และไม่ได้เป็นเครื่องมือตัดสินว่าหน่วยงานไหนกระทำถูกหรือผิด แต่เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการพัฒนาหน่วยงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ตอบสนองต่อประชาชนและบุคลากรภายในหน่วยงานมากขึ้น เพราะหากพิจารณาจากประเด็นการประเมิน ITA ในภาพรวมจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดและประเด็นการประเมินส่วนใหญ่มุ่งเน้นไปที่การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบราชการหรือหน่วยงานภาครัฐเพื่อป้องกันการทุจริตและเพื่อให้เกิดการปรับตัวสู่การปฏิบัติงานผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น ซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติงานหรือการให้บริการมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง ยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชน เพิ่มความสะดวกให้ผู้มาติดต่อรับบริการ เพิ่มศักยภาพของประชาชนในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ช่วยให้การทำธุรกรรมของภาคธุรกิจเอกชนรวดเร็วขึ้น ช่วยให้ประชาชนสามารถเข้าถึงภาครัฐได้ทุกวันและทุกเวลา และช่วยลดรายจ่ายของภาครัฐให้น้อยลง

สำหรับในปี พ.ศ. 2568 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 66 แห่ง ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภท มีจำนวนประชาชนที่เคยติดต่อรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐ เข้ามามีส่วนร่วมในตอบแบบวัดในการประเมิน ITA รวมเป็นจำนวน 12,257 ชุด

5.1 ข้อมูลหน่วยงานและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในจังหวัดปทุมธานี

5.1.1 สรุปข้อมูลหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ในจังหวัดปทุมธานี

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือการประเมินการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสที่ใช้มาตรฐานในการประเมินเดียวกันครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทุกประเภทมากที่สุดในปัจจุบัน โดยใน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี เข้าร่วมการประเมินรวมทั้งสิ้น 66 หน่วยงาน ดังแสดงไว้ในตาราง

ตารางที่ 5.1 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในจังหวัดปทุมธานี

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน
1	จังหวัด	1
2	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	1
3	เทศบาลนคร	1
4	เทศบาลเมือง	10
5	เทศบาลตำบล	18
6	องค์การบริหารส่วนตำบล	35
	รวมจำนวน	**66**

หมายเหตุ : ผู้ที่สนใจสามารถเข้าดูรายชื่อของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปี 2568 ได้ที่ระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th หัวข้อ ผลการประเมิน

5.1.2 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ในจังหวัดปทุมธานี

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ของบุคลากรภาครัฐ และการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ของประชาชนที่มาติดต่อหรือรับบริการหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ดังนี้

ตารางที่ 5.2 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ในจังหวัดปทุมธานี

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม (คน) ในปี 2567	จำนวนผู้มีส่วนร่วม (คน) ในปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง (คน)
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	4,927	4,165	ลดลง 762
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงาน	6,452	6,113	ลดลง 339

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม (คน) ในปี 2567	จำนวนผู้มีส่วนร่วม (คน) ในปี 2568	เพิ่มขึ้น/ลดลง (คน)
ภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)			
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วม ในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	3,260	1,979	ลดลง 1,281
รวม	**14,639**	**12,257**	**ลดลง 2,382**

หมายเหตุ: เปรียบเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ พ.ศ. 2568

5.1.3 สรุปข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (Internal Stakeholders) ในจังหวัดปทุมธานี

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้างที่ปฏิบัติงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

กรณีหน่วยงานประเภท “จังหวัด” ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด รองผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานจังหวัดและส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมส่วนราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และส่วนราชการระดับอำเภอ) ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ 1 ม.ค. 2567)

ตารางที่ 5.3 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหน่วยงาน (IIT)

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (ร้อยละ)
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	7	0.17
	20 - 30 ปี	635	15.25
	31 - 40 ปี	1,213	29.12
	41 - 50 ปี	1,458	35.01
	51 - 60 ปี	813	19.52
	มากกว่า 60 ปี	39	0.94

คุณลักษณะ	กลุ่ม	จำนวน	สัดส่วน (ร้อยละ)
เพศ	ชาย	1,600	38.42
	หญิง	2,551	61.25
	อื่น ๆ	14	0.34
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	176	4.23
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	693	16.64
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	538	12.92
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2,120	50.90
	สูงกว่าปริญญาตรี	616	14.79
	อื่น ๆ	22	0.53
ระดับตำแหน่ง	ผู้บริหาร	122	2.93
	ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	270	6.48
	ข้าราชการ/พนักงาน	1,407	33.78
	ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	2,366	56.81
ระยะเวลาการปฏิบัติงาน	ต่ำกว่า 1 ปี	0	0.00
	1 - 5 ปี	1,576	37.84
	5 - 10 ปี	960	23.05
	มากกว่า 10 ปี	1,629	39.11

จากตารางพบว่า ภาพรวมในปี 2568 มีจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT) ในจังหวัดปทุมธานี จำนวนรวมทั้งสิ้น 4,165 ชุด ลดลงจากปี 2567 จำนวน 762 ชุด โดยกลุ่มผู้ตอบส่วนใหญ่กว่า 1,629 คน มีประสบการณ์ในการทำงานในหน่วยงานมาแล้วเป็นระยะเวลานานกว่า 10 ปี รองลงมาคือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เข้าทำงานได้ไม่นานนัก มีระยะเวลาการปฏิบัติงานในหน่วยงานอยู่ที่ 1 - 5 ปี จำนวน 1,576 คน ถัดมาคือกลุ่มผู้ตอบที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลา 5 - 10 ปี จำนวน 960 คน ขณะที่ข้อมูลด้านอายุของผู้ตอบแบบวัด IIT โดยส่วนใหญ่จะมีช่วงอายุระหว่าง 41 - 50 ปี รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 31 - 40 ปี และผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่า เพศชายและเพศอื่น ๆ

5.1.4 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ในจังหวัดปทุมธานี

มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 1) หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ รวมไปถึงพนักงานจ้างเหมาบริการ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รวมไปถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT ส่วนที่ 2) หมายถึง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ตารางที่ 5.4 คุณลักษณะประชากรในภาพรวมของผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ในจังหวัดปทุมธานี

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT1	EIT2	รวม	สัดส่วน (ร้อยละ)
อายุ	20 - 30 ปี	1,309	224	1,533	18.94
	31 - 40 ปี	1,240	687	1,927	23.81
	41 - 50 ปี	1,345	568	1,913	23.64
	51 - 60 ปี	1,189	438	1,627	20.11
	มากกว่า 60 ปี	1,030	62	1,092	13.49
เพศ	ชาย	2,212	832	3,044	37.62
	หญิง	3,876	1,046	4,922	60.83
	อื่น ๆ	25	101	126	1.56
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	787	46	833	10.29
	มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1,646	420	2,066	25.53
	อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	871	341	1,212	14.98
	ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2,274	964	3,238	40.01
	สูงกว่าปริญญาตรี	415	207	622	7.69
	อื่น ๆ	120	1	121	1.50
สถานะของผู้ตอบ	บุคคลทั่วไป	4,907	1,601	6,508	80.43
	หน่วยงานของรัฐ	837	142	979	12.10
	องค์กรธุรกิจ	136	234	370	4.57
	อื่น ๆ	233	2	235	2.90

คุณลักษณะ	กลุ่ม	EIT1	EIT2	รวม	สัดส่วน (ร้อยละ)
งานที่รับบริการหรือติดต่อกับภาครัฐ	งานหลักของหน่วยงาน	2,906	1,736	4,642	57.37
	งานจัดซื้อจัดจ้าง	215	221	436	5.39
	งานสนับสนุน เช่น การบริหาร งานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	575	4	579	7.16
	งานอื่น ๆ	2,417	18	2,435	30.09

จากตารางพบว่า ภาพรวมในปีนี้มีจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (แบบวัด EIT) ในจังหวัดปทุมธานี รวมทั้งสิ้น 8,092 ชุด ลดลงจากปีที่ผ่านมา จำนวน 1,620 ชุด โดยประเภทงานหรือบริการที่มีจำนวนผู้ตอบมากที่สุดคือ ประเภทงานหลักของหน่วยงานตามภารกิจที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งของหน่วยงานนั้น ๆ โดยมีจำนวนผู้ตอบในประเภทงานนี้ เป็นจำนวนถึง 4,642 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 57.37 ของผู้ตอบทั้งหมด สำหรับประเภทงานที่มีจำนวนผู้ตอบน้อยที่สุด คือ ประเภทงานจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวน 436 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 5.39

5.2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี

ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานในจังหวัดปทุมธานี รวมทั้งสิ้น 66 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

ตารางที่ 5.5 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี

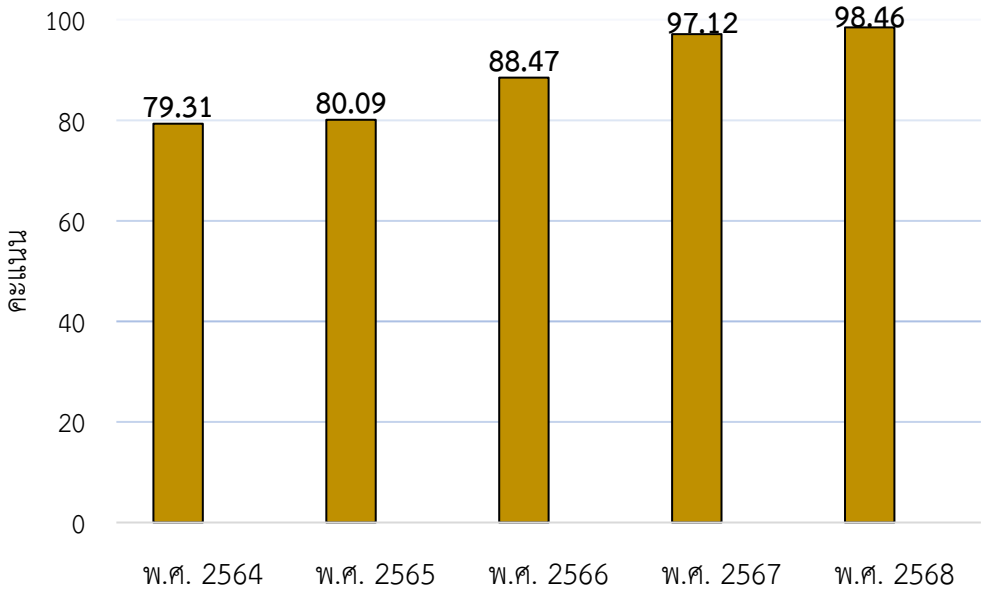
คะแนนเฉลี่ยภาพรวม	
ทั่วประเทศ	ในจังหวัดปทุมธานี
93.82 (+0.77)	98.46 (+1.34)

จากตารางพบว่า ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี มีค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ **98.46** ซึ่งมีทิศทางแนวโน้มที่ดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา **1.34 คะแนน** สะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2568 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

5.2.1 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กับผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ย้อนหลัง 5 ปี ดังนี้

แผนภาพที่ 5.1 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับ 5 ปีที่ผ่านมา



5.2.2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องไม่น้อยกว่า 89 คะแนน และค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยของแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ปี 2566 - 2570 ที่กำหนดไว้ว่า “สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด จะต้องมีคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด”

การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา หน่วยงานภาครัฐทั่ว

ประเทศไม่ว่าจะอยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ องค์กร ตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด

ตารางที่ 5.6 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ

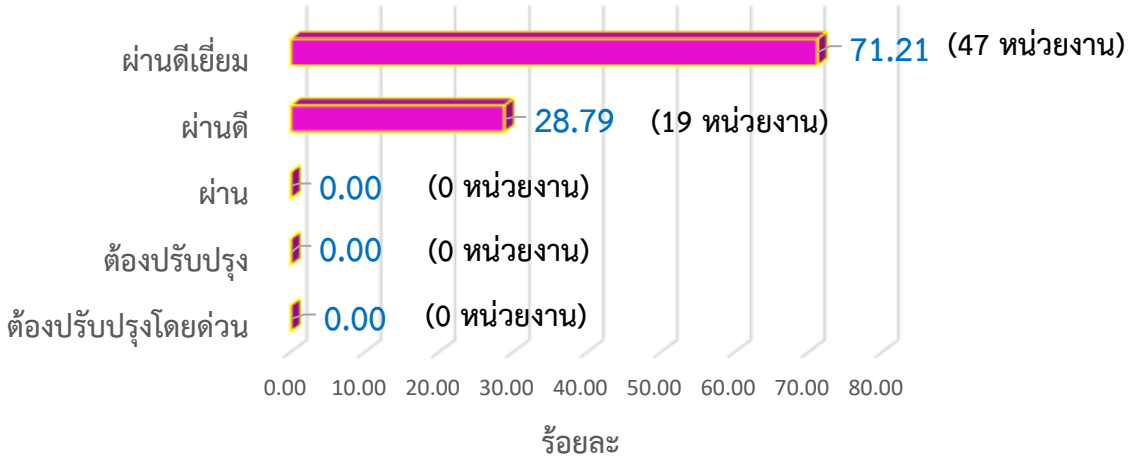
ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ
66 หน่วยงาน (100.00)	0 หน่วยงาน (0.00)

เมื่อพิจารณาผลการประเมิน ITA 2568 ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยของแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ และแผนย่อยของแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ผลการประเมินในปีนี้ปรากฏว่า มี**หน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 66 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 100.00**

5.2.3 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)

ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เมื่อจำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score) ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้ยกระดับเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จำนวน 47 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 71.21 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด

แผนภาพที่ 5.2 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามระดับผลการประเมิน (Rating Score)



5.2.4 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

การประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการกำหนดให้มีการจัดเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวราบ ได้แก่ ข้าราชการ พนักงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal

Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงผู้บริหารองค์กรภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน ผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจากแหล่งข้อมูล/เครื่องมือการประเมิน 3 ส่วน ดังนี้

ตารางที่ 5.7 ผลคะแนนการประเมิน ITA จำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

เครื่องมือการประเมิน	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	98.63
แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	97.66
แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	98.94

5.2.5 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตัวชี้วัด

ผลการประเมินจำแนกรายตัวชี้วัดในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี พบว่า ในปี 2568 นี้ ทั้ง 10 ตัวชี้วัดมีค่าคะแนนผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเรียงจากสูงไปต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวที่วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

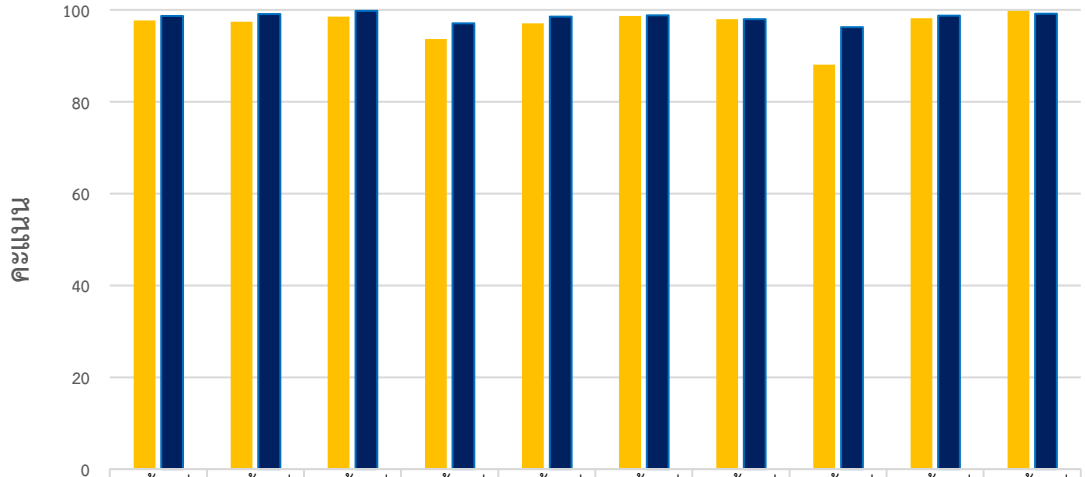
ตารางที่ 5.8 ตารางผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด	คะแนน ITA	คะแนนที่ได้ (100 คะแนน)	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	98.69	98.63	30	29.59
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	99.09			
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	99.78			
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	97.08			
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	98.52			
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	98.78	97.66	30	29.30
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.96			
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.25			
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	98.71	98.94	40	39.58
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	99.17			
รวม				**98.47**

ผลคะแนนการประเมิน ITA 2568 ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเทียบกับผลการประเมิน ITA ปี 2568 กับผลการประเมิน ITA ปี 2567 รายตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นสูงสุดคือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน โดยมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้น 8.15 คะแนน เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา ซึ่งตัวชี้วัดนี้เป็นการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น สำหรับตัวชี้วัดที่มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นรองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ เป็นการกำหนดแนวทางในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้องให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานได้รับทราบและยึดถือปฏิบัติ ซึ่งควรจะต้องส่งเสริมให้การใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปอย่างถูกต้อง มีความสะดวก และการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

แผนภาพที่ 5.3 เปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามตัวชี้วัด (ปี 2567 - 2568)



	ตัวชี้วัดที่ 1	ตัวชี้วัดที่ 2	ตัวชี้วัดที่ 3	ตัวชี้วัดที่ 4	ตัวชี้วัดที่ 5	ตัวชี้วัดที่ 6	ตัวชี้วัดที่ 7	ตัวชี้วัดที่ 8	ตัวชี้วัดที่ 9	ตัวชี้วัดที่ 10
ปี 2567	97.72	97.39	98.51	93.67	97.07	98.67	97.95	88.1	98.17	99.75
ปี 2568	98.69	99.09	99.78	97.08	98.52	98.78	97.96	96.25	98.71	99.17

5.2.6 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประเด็นการประเมิน

ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี จำแนกตามประเด็นการประเมินรายข้อในปี 2568 ประกอบด้วยรายละเอียดคะแนนการประเมินรายประเด็นข้อคำถาม ซึ่งในภาพรวมของเครื่องมือการประเมิน ITA มีจำนวนประเด็นข้อคำถามรวมทั้งสิ้น 52 ประเด็นข้อคำถาม แบ่งเป็นประเด็นข้อคำถามในแบบวัด IIT จำนวน 15 ข้อ ประเด็นข้อคำถามในแบบวัด EIT จำนวน 9 ข้อ และประเด็นข้อคำถามในแบบวัด OIT จำนวน 28 ข้อ

ตารางที่ 5.9 ผลการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี รายประเด็นข้อคำถาม

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2567	คะแนน ITA ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
IIT	**ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่**			
	I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	96.60	98.43	1.83
	I2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	97.15	97.86	0.71
	I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.40	99.77	0.37
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ			
	I4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	97.21	98.65	1.44
	I5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.65	99.35	2.70
	I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.30	99.27	0.97
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ			
	I7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.79	99.61	1.82
	I8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	98.06	99.87	1.81
	I9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.68	99.84	09.16
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ			
	I10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงานอย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	89.54	93.30	3.76
	I11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.93	99.62	1.69
	I12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	93.54	98.31	4.77
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต			
	I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	97.67	98.68	1.01
	I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	96.92	98.60	1.68
	I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.62	98.27	1.65
EIT Public	**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**			
	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	96.39	97.09	0.70

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2567	คะแนน ITA ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	96.52	97.31	0.79
	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.12	99.17	0.05
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	95.82	96.76	0.94
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	96.11	96.91	0.80
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	96.52	97.22	0.70
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	95.45	96.46	1.01
	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	96.14	96.94	0.80
	E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	-	96.90	-
EIT Survey	**ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน**			
	E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	100.00	99.39	-0.61
	E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	100.00	99.72	-0.28
	E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	100.00	-
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
	E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	99.96	99.22	0.74
	E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	99.93	98.96	-0.97
	E6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	99.36	98.68	-0.68
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน			
	E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	98.90	97.69	-1.21
	E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	98.51	97.10	-1.41
	E9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	61.41	92.39	-
OIT	O1 โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	99.24	100.00	0.76
	O2 ข้อมูลผู้บริหาร	98.48	97.73	-0.75
	O3 ข้อมูลการติดต่อ	99.24	99.24	-
	O4 ข่าวประชาสัมพันธ์	98.48	100.00	1.52
	O5 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	99.24	-0.76

เครื่องมือ	ประเด็นการประเมิน	คะแนน ITA ปี 2567	คะแนน ITA ปี 2568	การเปลี่ยนแปลง
	O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	93.18	96.97	3.79
	O7 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	89.39	98.48	9.09
	O8 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	100.00	-
	O9 คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	99.24	100.00	0.76
	O10 E–Service	96.97	100.00	3.03
	O11 ข้อมูลสถิติการให้บริการ	100.00	100.00	-
	O12 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568	100.00	97.73	-2.27
	O13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	97.73	96.97	-0.76
	O14 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	90.91	100.00	9.09
	O15 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	96.97	95.45	-1.52
	O16 ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	97.73	96.97	-0.76
	O17 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
	O18 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
	O19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	100.00	-
	O20 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00	-
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต			
	O21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	99.24	-0.76
	O22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	100.00	-
	O23 การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	98.48	99.24	0.76
	O24 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	99.24	-0.76
	O25 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00	-
	O26 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	97.73	-2.27
	O27 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	98.48	-1.52
	O28 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	100.00	100.00	-

หมายเหตุ: การเปรียบเทียบข้อคำถามการประเมิน ITA 2567 กับ 2568 เป็นการเปรียบเทียบโดยยึดลำดับหมายเลขข้อตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA 2587 เป็นหลัก เนื่องจากการประเมิน ITA 2568 มีการปรับข้อคำถามใหม่จำนวนหนึ่ง ดังนั้น ตารางการเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ที่ปรากฏข้างต้นนี้ จึงเป็นการเปรียบเทียบเฉพาะข้อคำถามที่มีความต่อเนื่องระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568 ส่วนข้อคำถามถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม 2 ข้อเข้าไว้ด้วยกันจะไม่สามารถเปรียบเทียบได้ เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบด้านข้อมูล ดังนั้น ข้อคำถามถามใหม่หรือข้อคำถามที่มีลักษณะเป็นการรวมข้อคำถามเดิม 2 ข้อเข้าไว้ด้วยจะแสดงข้อมูลเฉพาะผลการประเมิน ITA 2568 เท่านั้น

5.2.7 ผลการประเมิน ITA ตามประเภทหน่วยงาน

การประเมิน ITA ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมอยู่ที่ 98.46 คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ 2 ของ 76 จังหวัดทั่วประเทศ โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมประเมินทั้ง 66 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ 85 คะแนน ทุกหน่วยงาน คิดเป็น 100% ทั้งนี้ สามารถจำแนกมีรายละเอียดผลการประเมินในแต่ละประเภทหน่วยงาน ได้ดังนี้

ประเภทหน่วยงาน “จังหวัด”

จังหวัดปทุมธานี ได้คะแนน 98.22 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม”

ประเภทหน่วยงาน “องค์การบริหารส่วนจังหวัด”

องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้คะแนน 96.59 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”

ประเภทหน่วยงาน “เทศบาลนคร”

เทศบาลนครรังสิต ได้คะแนน 99.70 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม”

ประเภทหน่วยงาน “เทศบาลเมือง”

จำนวน 10 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็น 100%

คะแนนสูงสุด เทศบาลเมืองบึงยี่โถ

ได้คะแนน 99.77 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม”

ประเภทหน่วยงาน “เทศบาลตำบล”

จำนวน 18 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์จำนวน 18 หน่วยงาน คิดเป็น 100%

คะแนนสูงสุด เทศบาลตำบลเชียงรากใหญ่

ได้คะแนน 99.84 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม”

ประเภทหน่วยงาน “องค์การบริหารส่วนตำบล”

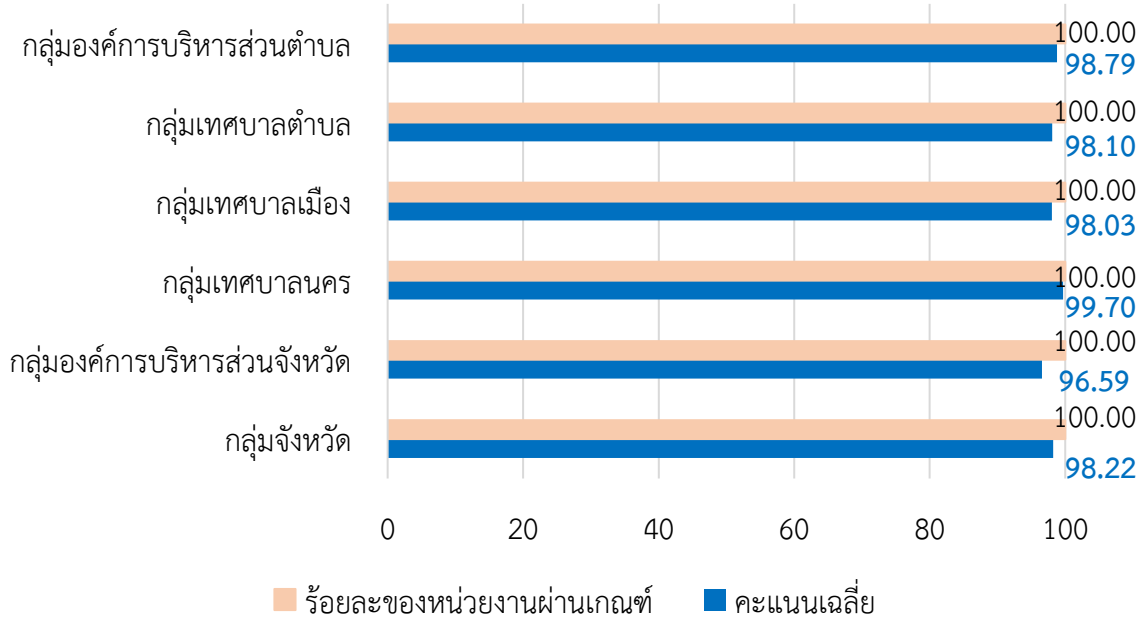
จำนวน 35 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์จำนวน 35 หน่วยงาน คิดเป็น 100%

คะแนนสูงสุด องค์การบริหารส่วนตำบล คลองสี่

ได้คะแนน 99.92 คะแนน

ระดับผลการประเมิน “ผ่านดีเยี่ยม”

แผนภาพที่ 4 ผลการประเมิน ITA จำแนกตามประเภทหน่วยงานในพื้นที่ภาค 1



ตารางที่ 5.10 ผลการประเมิน ITA ในมิติต่าง ๆ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน 5 ประเภทในจังหวัดปทุมธานี

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวนหน่วยงาน	คะแนนเฉลี่ยปี 67	คะแนนเฉลี่ยปี 68	พัฒนาการ	ร้อยละที่ผ่าน*
1	กลุ่มจังหวัด	1	94.69	98.22	เพิ่มขึ้น 3.53	100
2	กลุ่มองค์การบริหารส่วนจังหวัด	1	97.59	96.59	ลดลง 1.00	100
3	กลุ่มเทศบาลนคร	1	98.25	99.70	เพิ่มขึ้น 1.45	100
4	กลุ่มเทศบาลเมือง	10	96.25	98.03	เพิ่มขึ้น 1.78	100
5	กลุ่มเทศบาลตำบล	18	96.35	98.10	เพิ่มขึ้น 1.75	100
6	กลุ่มองค์การบริหารส่วนตำบล	35	97.78	98.79	เพิ่มขึ้น 1.01	100

หมายเหตุ : แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 (ทุกหน่วยงาน) ต้องมีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป

บทที่ 6
การอภิปรายผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในจังหวัดปทุมธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การอภิปรายผลการประเมิน ITA และการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาแก่หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ยังคงมุ่งเน้นการวิเคราะห์และอภิปรายสาเหตุที่ส่งผลให้หน่วยงานยังไม่สามารถพัฒนาการดำเนินงานให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงให้ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาการบริหารจัดการและการดำเนินงานเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

6.1 ข้อจำกัดในการประเมินผล (Limitation of Study)

แม้ว่าการประเมิน ITA จะมีหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครอบคลุมทุกประเภทหน่วยงานทั่วประเทศกว่า 8,317 หน่วยงาน และมีการออกแบบเครื่องมือการประเมินโดยคำนึงถึงการจัดเก็บข้อมูลอย่างรอบด้าน โดยเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมินได้เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ให้ได้มากที่สุด อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ยังมีข้อจำกัดทั้งในแง่ขอบเขตการศึกษาและข้อจำกัดทั้งในแง่กระบวนการศึกษาเชิงลึกที่ส่งผลให้การประเมิน ITA ยังไม่สามารถเทียบเท่าได้กับการศึกษาวิจัยเชิงลึก โดยเป็นเพียงการประเมินมาตรฐานการดำเนินงานในขั้นต่ำจากข้อจำกัด ดังนี้

1) ข้อจำกัดด้านขอบเขตการประเมิน ITA ไม่ครอบคลุมคลุมผู้บริหารในระดับรัฐมนตรี หรือคณะกรรมการบริหาร (Board of Directors) ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน แต่ประเมินหน่วยงานระดับปฏิบัติหรือหน่วยงานธุรการมีสถานะเป็นนิติบุคคลเท่านั้น ดังนั้น ขอบเขตการประเมิน ITA จึงครอบคลุมเฉพาะการบริหารราชการและการปฏิบัติราชการในระดับสำนักงานหรือหน่วยงานธุรการเท่านั้น

2) ข้อจำกัดด้านระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลการรับรู้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไม่สามารถจัดเก็บได้ตลอดทั้งปีงบประมาณ เนื่องจากกรอบระยะเวลาการประเมิน ITA ในแต่ละปีงบประมาณจะต้องมีการทบทวนข้อคำถามการประเมิน ITA ใหม่ และมีช่วงระยะเวลาที่จะต้องประมวลผลและให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานก่อนประกาศผลการประเมิน ITA อย่างไรก็ตาม กรอบระยะเวลาในการจัดเก็บข้อมูลการรับรู้ดังกล่าวมีช่วงระยะเวลา 6 เดือน กล่าวได้ว่ามีความครอบคลุมการดำเนินงานของหน่วยงานถึงครึ่งปีงบประมาณ จึงสามารถเป็นใช้สะท้อนผลการดำเนินงานได้ในระดับหนึ่ง

3) ข้อจำกัดด้านสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของหน่วยงานขนาดใหญ่ที่จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีจำนวนมากกว่า 4,000 คนนั้น หลักเกณฑ์การประเมินกำหนดให้จัดเก็บที่จำนวนไม่น้อยกว่า 400 คน เนื่องจากข้อจำกัดในแง่ทรัพยากรและระยะเวลาการจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลที่จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนประกาศผลภายในเดือนสิงหาคม 2568 ส่งผลให้ต้องจำกัดจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่ไม่น้อยกว่า 400 คน เพื่อให้สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ทันภายในช่วงระยะเวลาที่กำหนด

4) ข้อจำกัดด้านการตรวจสอบข้อมูลเชิงลึกในแต่ละข้อคำถามของแบบวัด OIT เนื่องจากข้อคำถามที่มีลักษณะกำหนดให้หน่วยงานต้องแสดงข้อมูลเปิดตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุ หรือข้อมูลแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น มีจำนวนข้อมูลเปิด

เป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้ตรวจให้คะแนนจะดำเนินการสุ่มตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามข้อคำถามที่กำหนด โดยหากพบข้อมูลในข้อคำถามใดมีเนื้อหารายละเอียดถูกต้องครบถ้วนแม้เพียง 1 รายการก็จะดำเนินการตรวจให้คะแนน ทั้งนี้ ผู้ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT จะไม่ได้ดำเนินการตรวจสอบว่าข้อมูลที่เปิดเผยในข้อคำถามนั้นว่าได้มีการเปิดเผยครบทุกรายการหรือทุกประกาศของปีงบประมาณนั้นหรือไม่

ทั้งนี้ จำเป็นต้องเน้นย้ำถึงข้อจำกัดในประเด็นนี้อีกครั้งหนึ่งว่า เนื่องจากข้อมูลเปิดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานมีเป็นจำนวนมาก โดยในหนึ่งข้อคำถามของแบบวัด OIT มีจำนวนข้อมูลที่จะต้องเปิดเผยหลายรายการ และภาพรวมของแบบวัด OIT เองก็มีจำนวนข้อมูลเปิดที่กำหนดให้หน่วยงานจะต้องเปิดเผยและจะต้องมีการตรวจสอบให้คะแนนอีกถึง 28 ข้อ ประกอบกับจำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินที่มีจำนวนถึง 8,317 หน่วยงาน ส่งผลให้ผู้ตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ทั่วประเทศจะต้องดำเนินการตรวจสอบข้อมูลภายในช่วงระยะเวลาที่จำกัดเพียง 1 เดือนมากกว่า 1 ล้านลิงก์ข้อมูล ดังนั้น จึงมีข้อจำกัดในการตรวจสอบในเชิงลึกถึงความครบถ้วนของข้อมูลต่าง ๆ ตามที่ได้กล่าวข้างต้น

5) ข้อจำกัดด้านการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนดเท่านั้น เนื่องจากแบบวัด OIT มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนด รวมถึงตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินการป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นสิ่งที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการอยู่แล้วตามที่กฎหมายกำหนด อย่างไรก็ตาม มีบางกรณีในบางหน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลได้เนื่องจากกฎหมายให้ข้อยกเว้นไว้ไม่ต้องเปิดเผย เช่น ข้อมูลอันส่งผลต่อความมั่นคงของชาติ หรือข้อมูลด้านการแข่งขันทางการค้า ดังนั้น จึงเป็นข้อจำกัดของการประเมิน ITA ที่ไม่สามารถส่งเสริมให้หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลในประเด็นดังกล่าวได้

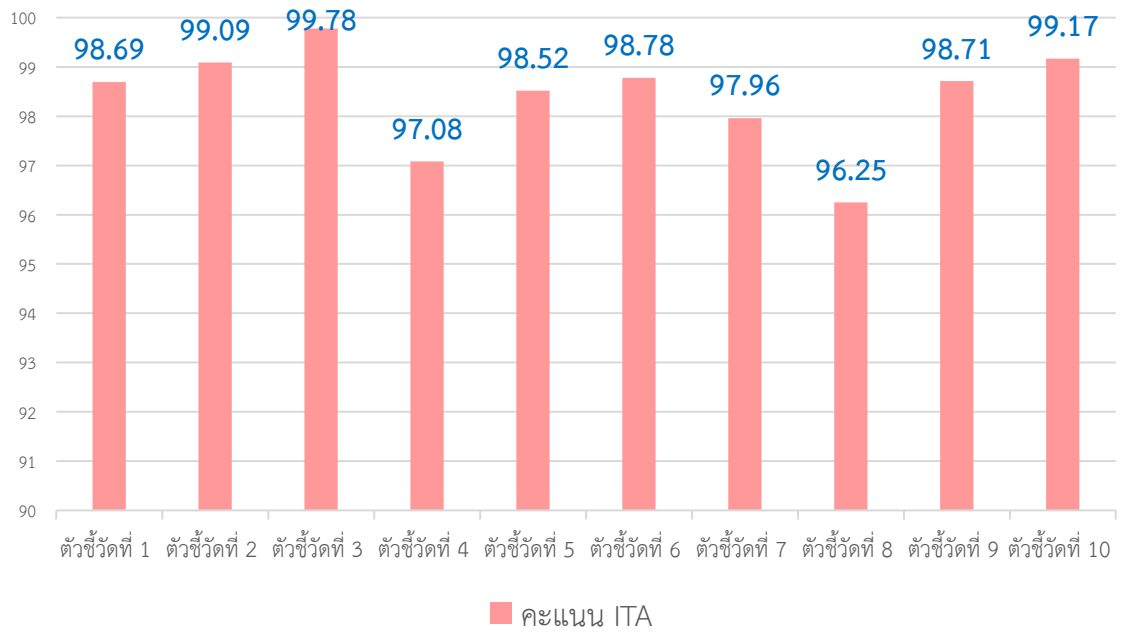
6) ข้อจำกัดด้านช่วงเวลาในการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ส่งผลให้การตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถตรวจสอบข้อมูลได้เพียง 1 – 2 ไตรมาสแรกของปีงบประมาณเท่านั้น เนื่องจากข้อจำกัดในด้านช่วงเวลาการประเมิน ITA กำหนดให้หน่วยงานต้องจัดทำข้อมูลเปิดทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและส่งข้อมูลผ่านแบบวัด OIT ภายในเดือนเมษายน 2568 จากนั้นจะต้องมีการตรวจให้คะแนนให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน 2568 เพื่อให้สามารถประกาศผลการประเมิน ITA ได้ทันภายในเดือนสิงหาคม 2568 สำหรับให้แต่ละหน่วยงานนำไปใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคลต่อไป

7) ข้อจำกัดด้านการตรวจให้คะแนนคุณภาพของการจัดทำข้อมูล เนื่องจากการจัดทำข้อมูลเปิดของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินมีความหลายหลายทั้งในแง่ภารกิจการดำเนินงานและในแง่รูปแบบการจัดทำข้อมูล อีกทั้งระยะเวลาที่จำกัดในการพิจารณาตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT ดังนั้น การตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT จะยึดหลักเกณฑ์การตรวจให้คะแนนตามความครบถ้วนและถูกต้องขององค์ประกอบด้านข้อมูลเป็นหลัก โดยหากมีข้อมูลครบถ้วนและถูกต้องตามรายการที่กำหนดไว้ก็จะได้คะแนนในข้อคำถามนั้น อย่างไรก็ตาม ในเชิงคุณภาพของการจัดทำข้อมูลเปิดไว้ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานนั้น ได้มีการกำหนดขั้นตอนก่อนส่งแบบวัด OIT ไว้ว่า ผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมายจะต้องทำหน้าที่ตรวจสอบและกลั่นกรองความถูกต้อง ครบถ้วน และคุณภาพความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนเปิดเผยทางเว็บไซต์และก่อนนำ URL มาตอบลงในแบบวัด OIT ดังนั้น จึงเชื่อได้ว่าผู้บริหารของทุกหน่วยงานจะรับผิดชอบต่อการดำเนินการของผู้ใต้บังคับบัญชาและรับผิดชอบต่อข้อมูลของหน่วยงานตนเองที่จะเปิดเผยไว้ที่เว็บไซต์ของหน่วยงานตนเองด้วย

6.2 การอภิปรายผลการประเมิน ITA ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี

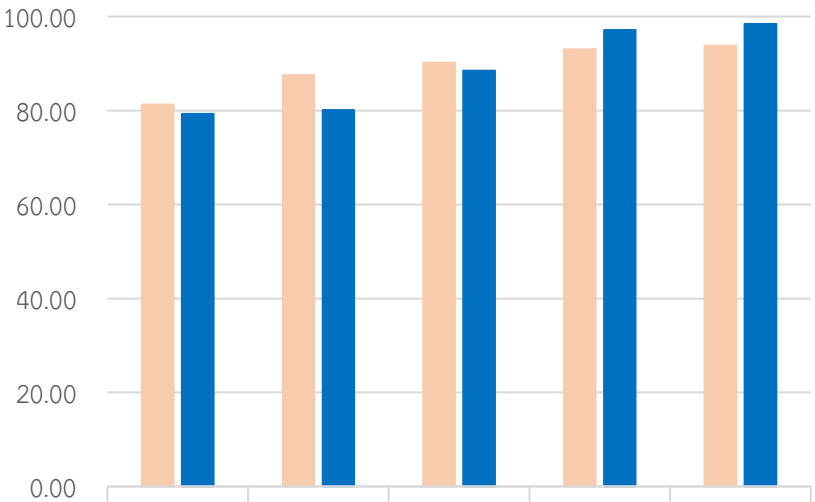
ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี รายตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ มีคะแนนเฉลี่ย 99.78 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต มีคะแนนเฉลี่ย 99.17 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ย 99.09 คะแนน ตามลำดับ ในส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดในปีนี้คือ ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ย 96.25 คะแนน

แผนภาพที่ 6.1 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ภาพรวมในพื้นที่ภาค 1 รายตัวชี้วัด



เมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ซึ่งเฉลี่ยรวมมาจากค่าคะแนนเฉลี่ยรายตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้บรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดไว้ว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570 หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีค่าคะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน ITA ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี อยู่ที่ 98.46 เมื่อจำแนกรายตัวชี้วัด พบว่า ทุกตัวชี้วัดมีค่าคะแนนเฉลี่ยบรรลุตามค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือมีค่าคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนภาพที่ 6.2 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ITA ในภาพรวมจังหวัดปทุมธานี



	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568
ค่าคะแนนเฉลี่ยทั่วประเทศ	81.25	87.57	90.19	93.05	93.82
ค่าคะแนนเฉลี่ยในจังหวัดปทุมธานี	79.31	80.09	88.47	97.12	98.46

• สาเหตุและปัญหาที่ส่งผลต่อค่าคะแนน OIT รายข้อ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 นี้ เป็นปีที่สามที่ได้มีการเพิ่มขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อให้หน่วยงานได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีที่ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาให้คะแนนของหน่วยตรวจประเมิน ซึ่งมีหน่วยงานได้ส่งข้อมูลรายละเอียดคำชี้แจงเพิ่มเติมกรณีที่ไม่ได้คะแนน และมีรายละเอียดคำชี้แจงในรายข้อคำถามที่จะต้องทบทวน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำความเข้าใจปัญหาอุปสรรค และความเข้าใจที่ไม่ตรงกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน

ในภาพรวมของการตรวจให้คะแนนตามแบบวัด OIT ในรายข้อคำถามตามตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 นอกเหนือจากกรณีที่หน่วยงานไม่ได้ใส่คำตอบลงในระบบ ITAS หรือไม่พบข้อมูลในเว็บไซต์ หรือไม่ได้มีการดำเนินการในประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ แล้ว ผลจากการตรวจให้คะแนนแบบวัด OIT และการกลั่นกรองคำขอชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT ของหน่วยงาน พบสาเหตุหรือปัญหา และรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งส่งผลให้แต่ละหน่วยงานไม่ได้คะแนน OIT ในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

ตารางที่ 6.1 ประเด็นการประเมินและสาเหตุปัญหา

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
o1	โครงสร้างและอำนาจหน้าที่	มีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ เช่น ขาดตำแหน่งที่สำคัญหรือการแบ่งส่วน เป็นต้น
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	มีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ เช่น มีการเปิดเผยข้อมูลผู้บริหารไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบทั้งในส่วนของข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด (ฝ่ายข้าราชการการเมือง และฝ่ายข้าราชการประจำ) และช่องทางการติดต่อ
o3	ข้อมูลการติดต่อ	มีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ เช่น ขาดข้อมูลที่อยู่หน่วยงาน, หมายเลขโทรศัพท์, E-mail ของหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
		และแผนที่ตั้งของหน่วยงาน
o4	ข่าวประชาสัมพันธ์	มีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ เช่น ไม่แสดง QR code แบบวัด EIT ของหน่วยงานที่ดาวน์โหลดจากระบบ ITAS ไว้บนหน้าแรกของเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
o5	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ไม่แสดงข้อมูลแผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง (2) เป้าหมาย (3) ตัวชี้วัด
o6	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568	ไม่แสดงข้อมูลแผนหรือความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด
o7	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่กำหนด
o8	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ไม่แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน (3) ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน (4) กฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า 3 คู่มือหรือแนวทางฯ
o9	คู่มือหรือแนวทางการขอรับบริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	ไม่แสดงคู่มือการให้บริการหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) ชื่องาน (2) วิธีการขั้นตอนการขอรับบริการ (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการขอรับบริการ (4) ช่องทางให้บริการ เช่น สถานที่ ส่วนงานที่รับผิดชอบ E-service One Stop Service (5) ค่าธรรมเนียม (กรณีไม่มีค่าธรรมเนียม ให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่าไม่มีค่าธรรมเนียมในการขอรับบริการ โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
		(6) รายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการ (กรณีไม่มีรายการเอกสารหลักฐานประกอบการยื่นคำขอรับบริการให้แสดงในคู่มือให้เห็นว่า ไม่มีรายการเอกสารดังกล่าว โดยไม่มีการเว้นว่างข้อมูลไว้) หรือมีการเปิดเผยข้อมูลน้อยกว่า 3 คู่มือหรือแนวทางฯ
o10	E–Service	ไม่แสดงระบบการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ หรือไม่แสดงรายละเอียดวิธีการใช้งานระบบการให้บริการ หรือไม่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
o11	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	ไม่แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการปี พ.ศ. 2567 ตามภารกิจของหน่วยงาน หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีรายละเอียดของแต่ละงาน อย่างน้อยประกอบด้วย (1) จำนวนผู้รับบริการที่เข้ามารับบริการ ณ จุดให้บริการ (Walk-in) (2) จำนวนผู้รับบริการผ่านช่องทาง E-Service
o12	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2568	ไม่แสดงรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o13	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o14	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล*	ไม่แสดงแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o15	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o16	ประมวลจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรม	ไม่แสดงจริยธรรมและการขับเคลื่อนจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o17	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o18	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่แสดงช่องทางออนไลน์ที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยต้องแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนทั่วไป หรือไม่แสดงการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส หรือไม่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
o19	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ไม่แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย (1) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (2) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (3) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ
o20	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ไม่แสดงผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (2) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (3) ผลจากการมีส่วนร่วม (4) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
o21	ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรมตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	ไม่แสดงประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด ที่ดำรงตำแหน่งในปี พ.ศ. 2568 ทั้งฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ* หรือไม่แสดงผลการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลุกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจที่ดำเนินการโดยหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ
o22	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	ไม่แสดงรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาสำหรับหน่วยงาน ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่เป็นรายงานผลในภาพรวมของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567
o23	การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานประจำปี พ.ศ. 2568	ไม่แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
		(4) การบริหารงานบุคคล หรือเปิดเผยข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็นไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
o24	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงผลการประเมินความเสี่ยงและผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) เหตุการณ์ความเสี่ยง (2) ระดับของความเสี่ยง (3) วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (4) ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
o25	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ไม่แสดงแผนปฏิบัติการที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2568 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) งบประมาณแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (3) ช่วงระยะเวลาดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม
o26	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) โครงการหรือกิจกรรม (2) ผลดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม (3) ผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม* (4) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม
o27	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ไม่แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ (2) การให้บริการและระบบ E-Service (3) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ (4) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

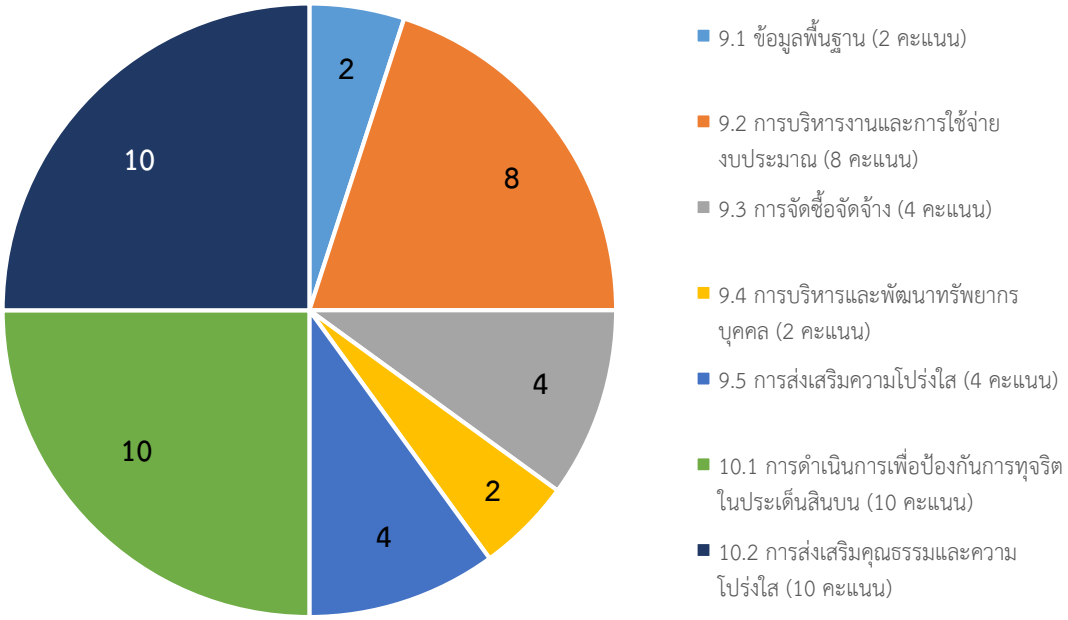
ข้อ	ประเด็นการประเมิน	สาเหตุ/ปัญหา
		(5) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง (6) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล (7) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน หรือไม่แสดงวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติในปี พ.ศ. 2568 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการ (4) ผู้รับผิดชอบ
o28	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปี พ.ศ. 2567	ไม่แสดงผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ในปี พ.ศ. 2567 หรือมีการเปิดเผยข้อมูลแต่ไม่ครบตามองค์ประกอบ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (1) มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน (2) สรุปผลการดำเนินการตามมาตรการหรือกิจกรรม (3) ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการดำเนินการ

ตารางที่ 6.2 โครงสร้างคะแนนรายเครื่องมือ

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IIT จำนวน 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน)	-	ข้อ i1 - i3	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน)	-	ข้อ i4 - i6	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน)	-	ข้อ i7 - i9	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน)	-	ข้อ i10 - i12	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน)	-	ข้อ i13 - i15	3	2
EIT จำนวน 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT (1): 15 คะแนน EIT (2): 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน)	-	ข้อ e1 - e3	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน)	-	ข้อ e4 - e6	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน)	-	ข้อ e7 - e9	3	1.67

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม	ข้อ	คะแนน/ข้อ
OIT จำนวน 28 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 – 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (2 คะแนน)	ข้อ o1 - o4	4	0.5
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (8 คะแนน)	ข้อ o5	1	1
			ข้อ o6	1	2
			ข้อ o7 - o11	5	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน)	ข้อ o12 – o13	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (2 คะแนน)	ข้อ o14	1	0.6
			ข้อ o15 - o16	2	0.7
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน)	ข้อ o17 – o20	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 – 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน)	ข้อ o21 - o22	2	2
			ข้อ o23	1	4
			ข้อ o24	1	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (10 คะแนน)	ข้อ o25 - o26	2	2
			ข้อ o27	1	4
			ข้อ o28	1	2

แผนภูมิที่ 6.1 สัดส่วนคะแนนแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบ OIT) รายตัวชี้วัดย่อย



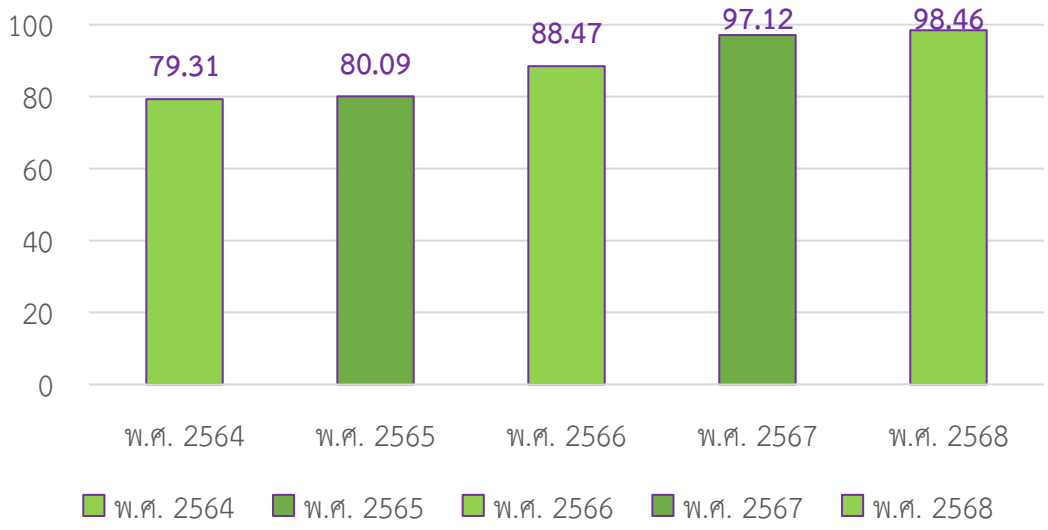
6.3 การวิเคราะห์ผลการประเมินและการให้ข้อเสนอแนะ

6.3.1 พัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ในช่วงระยะเวลา 3 – 4 ปีที่ผ่านมา

ในช่วงระยะเวลา 3 – 4 ปีที่ผ่านมา พบว่าหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ มีการปรับปรุงและมีการพัฒนาการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นการปฏิบัติราชการในการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ และการให้บริการทางอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดโอกาสการทุจริตให้น้อยลง การยกระดับคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมไปถึงการดำเนินการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานผ่านโครงการ/กิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จะเห็นได้จากผลคะแนนเฉลี่ยในจังหวัดปทุมธานี ในช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2568 จะมีผลคะแนนเฉลี่ยสูงเพิ่มขึ้นทุกปี คือ 79.31, 80.09, 88.47, 97.12 และ 98.46 คะแนน ตามลำดับ โดยมีหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของแผนย่อยของแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) เพิ่มขึ้นทุกปี รายละเอียดตามแผนภาพที่ 6.3

แผนภาพที่ 6.3 คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี



6.3.2 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการยกระดับค่าคะแนน ITA

จากผลการประเมิน ITA 2568 ในภาพรวมในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งสะท้อนผ่านค่าคะแนนรายตัวชี้วัดและเครื่องมือการประเมิน ITA ทั้ง 3 เครื่องมือจะเห็นได้ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน มีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดอยู่ที่ 96.25 คะแนน ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับผลการประเมิน ITA ให้ดียิ่งขึ้น จึงควรพัฒนาและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ รายละเอียดดังนี้

1. หน่วยงานควรจัดทำการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึง การเปิดโอกาศให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

6.4 สรุปข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาคุณธรรมความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

จากผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ประกอบกับผลการถอดบทเรียนรูปแบบการบริหารจัดการและแนวปฏิบัติที่ดี ผลการประเมิน ITA ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2568 และผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ได้ชี้ให้เห็นว่า การกำหนดกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น การกำหนดกลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายในรายงานผลการประเมิน ITA 2568 ฉบับนี้ จึงมุ่งเน้นที่การรักษาแนวปฏิบัติที่ดีไว้ให้คงอยู่ และต่อยอดขยายผลในส่วนที่จะช่วยให้การพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐมีพัฒนาการอย่างก้าวกระโดดมากยิ่งขึ้น

ภายใต้ทรัพยากรในการสนับสนุนที่มีอยู่อย่างมีจำกัดทั้งในแง่งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล ระยะเวลา และเงื่อนไขข้อจำกัดจากปัจจัยแวดล้อมภายนอกที่กระทบต่อการดำเนินงานของภาครัฐ การกำหนดกลยุทธ์และการเจาะกลุ่มเป้าหมายเป็นการเฉพาะเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากรากฐานการดำเนินงานเดิม (Continuous Improvement) จะช่วยให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาอย่างมีคุณภาพและยั่งยืนมากขึ้น และคาดว่าภายใต้กลยุทธ์และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายที่ถูกวิเคราะห์ขึ้นจากข้อค้นพบในรายงานฉบับนี้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุผลในการพัฒนาร่วมกันได้ภายใน 1 ปี และคาดว่าจะสามารถสะท้อนไปยังค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ในท้ายที่สุด

ในการนี้ จึงมีข้อเสนอแนะในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับ พัฒนาคุณธรรมในการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

1) <u>ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u> การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อนโดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในขณะเดียวกันหน่วยงานก็จะต้องมีการอธิบายหรือชี้แจงต่อประชาชนได้อย่างชัดเจนด้วย

2) <u>การปรับปรุงระบบการทำงาน</u> การปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงาน ขั้นตอน วิธีการบริการ และการพัฒนาการให้บริการผ่านทางออนไลน์ให้สะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นและเกิดความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

3) <u>ข้อคำถาม</u> ควรมีการปรับปรุงข้อคำถามในส่วนของการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้มีความเฉพาะเจาะจงมากยิ่งขึ้น และอาจจะมีการให้เลือกตอบในบางรายข้อคำถามที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้เข้าใช้บริการหน่วยงาน และปรับปรุงคำถามให้เข้าใจและเข้าถึงง่ายมากขึ้น

4) <u>ข้อกำหนดที่เป็นมาตรฐานกลาง</u> มีการจัดทำข้อมูลที่เป็นมาตรฐานกลางเพื่อให้การรับรู้ของทุกหน่วยงานเป็นไปตามทิศทางเดียวกันไม่มีการเปลี่ยนไปมา หรืออาจมีการเปลี่ยนแปลงได้บางส่วนหากมีการเสนอข้อคิดเห็นที่แตกต่างออกไป เพราะทุกข้อคิดเห็นสามารถสะท้อนความจริงของการประเมินได้

ภาคผนวก

คะแนน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของหน่วยงานภาครัฐในจังหวัดปทุมธานี
(จำแนกรายเครื่องมือ)

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน IIT	คะแนน EitPublic 1	คะแนน EitSurvey 2	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสี่	100.00	100.00	99.47	100.00	99.92	ผ่านดีเยี่ยม
2	องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย	100.00	99.94	99.10	100.00	99.86	ผ่านดีเยี่ยม
3	เทศบาลตำบลเชียงรากใหญ่	100.00	100.00	98.93	100.00	99.84	ผ่านดีเยี่ยม
4	เทศบาลตำบลบางพูน	100.00	99.29	99.60	100.00	99.83	ผ่านดีเยี่ยม
5	องค์การบริหารส่วนตำบลบางโพธิ์เหนือ	100.00	100.00	98.84	100.00	99.83	ผ่านดีเยี่ยม
6	องค์การบริหารส่วนตำบลคูบางหลวง	99.76	100.00	99.26	100.00	99.82	ผ่านดีเยี่ยม
7	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงคอไห	99.76	100.00	99.06	100.00	99.79	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลเมืองบึงยี่โถ	99.90	99.78	98.89	100.00	99.77	ผ่านดีเยี่ยม
9	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านฉาง	100.00	98.39	100.00	100.00	99.76	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลลำไทร	100.00	100.00	98.22	100.00	99.73	ผ่านดีเยี่ยม
11	องค์การบริหารส่วนตำบลเชียงรากน้อย	99.96	100.00	98.22	100.00	99.72	ผ่านดีเยี่ยม
12	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาครุ	100.00	100.00	98.13	100.00	99.72	ผ่านดีเยี่ยม
13	เทศบาลนครรังสิต	99.93	99.82	100.00	99.38	99.70	ผ่านดีเยี่ยม
14	เทศบาลเมืองลาดสวาย	100.00	99.82	98.13	100.00	99.69	ผ่านดีเยี่ยม
15	องค์การบริหารส่วนตำบลระแหง	99.75	100.00	98.43	100.00	99.69	ผ่านดีเยี่ยม
16	องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อเงิน	100.00	99.64	97.87	100.00	99.63	ผ่านดีเยี่ยม
17	องค์การบริหารส่วนตำบลกระแชง	100.00	100.00	97.32	100.00	99.60	ผ่านดีเยี่ยม
18	องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าไม้	99.78	100.00	97.78	100.00	99.60	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน IIT	คะแนน EitPublic 1	คะแนน EitSurvey 2	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
19	องค์การบริหารส่วนตำบลลำไทร	99.88	99.22	98.24	100.00	99.58	ผ่านดีเยี่ยม
20	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงคำพร้อย	99.81	98.64	98.67	100.00	99.54	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลบางเตย	100.00	98.75	97.97	100.00	99.51	ผ่านดีเยี่ยม
22	เทศบาลตำบลสามโคก	99.28	100.00	97.62	100.00	99.43	ผ่านดีเยี่ยม
23	เทศบาลตำบลคูขวาง	99.74	99.51	96.96	100.00	99.39	ผ่านดีเยี่ยม
24	องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายเกาะ	99.44	100.00	96.92	100.00	99.37	ผ่านดีเยี่ยม
25	เทศบาลเมืองคูคต	99.32	98.80	98.30	100.00	99.36	ผ่านดีเยี่ยม
26	องค์การบริหารส่วนตำบลลำลูกกา	99.89	98.68	97.20	100.00	99.35	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองสาม	99.38	96.43	100.00	100.00	99.28	ผ่านดีเยี่ยม
28	เทศบาลตำบลระแหง	99.30	98.18	98.22	100.00	99.25	ผ่านดีเยี่ยม
29	เทศบาลตำบลหนองสามวัง	98.85	98.34	98.67	100.00	99.21	ผ่านดีเยี่ยม
30	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงบอน	100.00	98.97	98.05	99.13	99.21	ผ่านดีเยี่ยม
31	องค์การบริหารส่วนตำบลลาดหลุมแก้ว	99.62	98.61	96.91	100.00	99.21	ผ่านดีเยี่ยม
32	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงชำอ้อ	98.84	98.61	98.04	100.00	99.15	ผ่านดีเยี่ยม
33	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า	100.00	93.53	100.00	100.00	99.03	ผ่านดี
34	เทศบาลเมืองลำสามแก้ว	98.98	97.38	98.05	100.00	99.01	ผ่านดีเยี่ยม
35	องค์การบริหารส่วนตำบลบางหลวง	100.00	99.08	100.00	97.50	98.86	ผ่านดีเยี่ยม
36	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านกระแชง	99.04	96.39	97.33	100.00	98.77	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงกาสาม	99.16	95.66	97.35	100.00	98.70	ผ่านดีเยี่ยม
38	เทศบาลเมืองสนั่นรักษ์	96.63	99.67	98.34	100.00	98.69	ผ่านดีเยี่ยม
39	องค์การบริหารส่วนตำบลพืชอุดม	98.50	95.33	100.00	99.13	98.50	ผ่านดีเยี่ยม
40	เทศบาลตำบลบ้านกลาง	99.44	95.56	97.30	99.13	98.41	ผ่านดีเยี่ยม
41	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหก	99.01	96.45	97.25	99.13	98.41	ผ่านดีเยี่ยม

ลำดับที่	ชื่อหน่วยงาน	คะแนน IIT	คะแนน EitPublic 1	คะแนน EitSurvey 2	คะแนน OIT	คะแนนรวม	ระดับผลการประเมิน
42	จังหวัดปทุมธานี	95.63	96.90	100.00	100.00	98.22	ผ่านดีเยี่ยม
43	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงทองหลาง	98.03	94.40	97.27	100.00	98.16	ผ่านดี
44	เทศบาลตำบลบางเดื่อ	99.55	90.86	97.01	100.00	98.05	ผ่านดี
45	เทศบาลตำบลลำลูกกา	99.09	90.76	97.33	100.00	97.94	ผ่านดี
46	เทศบาลเมืองคลองหลวง	99.31	97.43	96.74	97.50	97.92	ผ่านดีเยี่ยม
47	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองควาย	100.00	100.00	98.70	95.00	97.81	ผ่านดีเยี่ยม
48	องค์การบริหารส่วนตำบลบางพูด	99.18	92.41	98.63	98.50	97.81	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลบางกระบือ	100.00	99.89	96.80	95.38	97.66	ผ่านดีเยี่ยม
50	องค์การบริหารส่วนตำบลนพรัตน์	93.87	97.39	97.96	100.00	97.46	ผ่านดี
51	เทศบาลเมืองบางคูวัด	98.47	87.25	97.73	100.00	97.29	ผ่านดี
52	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านงิ้ว	93.33	99.95	96.75	99.13	97.16	ผ่านดี
53	เทศบาลตำบลคลองพระอุดม	94.58	92.88	98.65	100.00	97.10	ผ่านดี
54	องค์การบริหารส่วนตำบลบึงบา	98.93	98.52	97.41	95.00	97.07	ผ่านดีเยี่ยม
55	เทศบาลตำบลบางขะแยง	98.18	98.67	98.18	95.00	96.98	ผ่านดีเยี่ยม
56	เทศบาลตำบลหนองเสือ	96.79	98.83	98.44	95.75	96.93	ผ่านดีเยี่ยม
57	เทศบาลเมืองท่าโขลง	95.48	92.73	97.91	98.75	96.74	ผ่านดี
58	เทศบาลเมืองปทุมธานี	92.41	94.23	98.84	100.00	96.68	ผ่านดี
59	เทศบาลตำบลธัญบุรี	99.38	97.90	96.13	94.38	96.67	ผ่านดี
60	เทศบาลตำบลหลักหก	96.84	87.49	96.55	100.00	96.66	ผ่านดี
61	องค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี	99.58	99.24	98.89	92.50	96.59	ผ่านดี
62	เทศบาลตำบลบางหลวง	96.25	94.35	96.71	97.50	96.53	ผ่านดี
63	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองเจ็ด	99.73	91.87	96.91	95.00	96.24	ผ่านดี
64	เทศบาลเมืองบางกะดี	97.64	92.94	98.43	92.88	95.15	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปทุม	89.22	91.11	96.76	99.38	94.70	ผ่านดี
66	เทศบาลตำบลบ้านใหม่	95.14	88.42	97.16	95.00	94.38	ผ่านดี
	คะแนนเฉลี่ย					**98.46**	

การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี
ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วันพุธที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมราชสีห์บัวหลวง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

นายสมคิด จันทมฤก ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี เป็นประธานการประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ ๔ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยที่ประชุมได้รับทราบรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี) (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จังหวัดปทุมธานี และรายงานผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการขับเคลื่อนระดับจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุมราชสีห์บัวหลวง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี






สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
27 สิงหาคม 2568
การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ 4/2568
ห้องประชุมราชสีห์ บัวหลวง ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี


สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดปทุมธานี
27 สิงหาคม 2568
การประชุมคณะกรรมการผลักดันการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จังหวัดปทุมธานี ครั้งที่ 4/2568
ห้องประชุมราชสีห์ บัวหลวง ชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดปทุมธานี อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี

๏๛๏๛๏๛๏๛๏๛